

Tožba, vložena 22. aprila 2018 – European Anglers Alliance/Svet**(Zadeva T-252/18)**

(2018/C 240/55)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki**

Tožeča stranka: European Anglers Alliance (Offenbach am Main, Nemčija) (zastopnik: L.-B. Buchman, avocat)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- prizna pravni interes European Anglers Alliance;
- razglasi za nične določbe člena 9(4) in (5) Uredbe Sveta (EU) 2018/120 z dne 23. januarja 2018 o določitvi ribolovnih možnosti za leto 2018 za nekatere staleže rib in skupine staležev rib, ki se uporabljajo za vode Unije in za plovila Unije v nekaterih vodah zunaj Unije, ter o spremembi Uredbe Sveta (EU) 2017/127 (UL 2018, L 27, str. 1), ker:
 - med državljani Evropske unije ustvarjajo neupravičeno diskriminacijo glede na cilj, ki se uresničuje s temi določbami, in kršijo načelo enakosti;
 - je Svet Evropske unije prekoračil diskrecijsko pravico, s tem da se ni oprl na noben objektivni podatek o ulovu, v okviru rekreacijskega ribolova v morju, staležev brancina;
 - kršijo načelo sorazmernosti in ne spoštujejo člena 17 skupne ribiške politike ker gospodarska in sociološka teža rekreacijskega ribolova v morju očitno ni bila upoštevana.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev načela enakega obravnavanja, ker naj bi izpodbijane določbe Uredbe (EU) 2018/120 ustvarjale neupravičeno diskriminacijo med evropskimi državljani glede na želeni cilj, ter med rekreacijskimi ribiči in industrijskim ribolovom.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na prekoračitev, s strani Sveta, njegove diskrecijske pravice.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na kršitev načela sorazmernosti.

Tožba, vložena 23. april 2018 – VY/Komisija**(Zadeva T-253/18)**

(2018/C 240/56)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki**

Tožeča stranka: VY (zastopnik: J.-N. Louis, avocat)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep o imenovanju [zaupno] ⁽¹⁾ na delovno mesto vodje enote enote [zaupno] Delegacije Evropske unije na Japonskem in sklep o zavrnitvi kandidature tožeče stranke razglasi za nična;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev razpisa prostega delovnega mesta.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na kršitev obveznosti obrazložitve.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na kršitev člena 21 Listine o temeljih pravicah in člena 1d Kadrovskih predpisov.

⁽¹⁾ Prikriti zaupni podatki.

Tožba, vložena 25. aprila 2018 – Makhlouf/Komisija in ECB

(Zadeva T-260/18)

(2018/C 240/57)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Rami Makhlouf (Damask, Sirija) (zastopnik: E. Ruchat, lawyer)

Toženi stranki: Evropska komisija in Evropska centralna banka

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba tožeča stranke dopustna in utemeljena;
- zato Evropski uniji in toženima stranka naloži, naj tožeči stranki za nastalo škodo plačajo znesek 6 900 000 EUR skupaj z obrestmi;
- toženima strankama naloži, da nosita vse stroške postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: Komisija je kršila člen 17(1) PEU in člen 13(3) in (4) Pogodbe o EMS, ker ni poskrbela za združljivost Memoranduma o soglasju z dne 26. aprila 2013 s pravom Unije.