

— Komisiji naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev načel visoke ravni varovanja zdravja ljudi in varstva okolja. Ta tožbeni razlog se deli na dva dela.
  - Prvi del: kršitev obveznosti zagotavljanja visoke ravni varovanja zdravja in okolja v fazi znanstvenega ocenjevanja tveganja, ker izpodbijana uredba temelji na znanstveni oceni tveganj za zdravje in okolje, ki naj ne bi ustrezala zahtevam previdnostnega načela. Tožeča stranka meni, da se pomanjkljivosti pojavljajo glede identifikacije, izbora, ponderiranja, metode obravnavanja in razlage razpoložljivih podatkov ter znanstvenih študij.
  - Drugi del: kršitev obveznosti zagotavljanja visoke ravni varovanja zdravja in okolja v fazi politične ocene in upravljanja tveganja, saj v izpodbijani uredbi nista bila izvedena politična ocena in upravljanje tveganja v skladu s previdnostnim načelom. Tožeča stranka meni, na eni strani, da je do podaljšanja odobritve prišlo v okoliščinah, ko so obstajale večje pomanjkljivosti in negotovosti glede ocene tveganja, in na drugi strani, da tega podaljšanja ne spremljajo ukrepi za ublažitev ali zmanjšanje tveganj v širšem pomenu.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev obveznosti obrazložitve in dobrega upravljanja, saj izpodbijana uredba vsebuje notranja nasprotja. Tožeča stranka meni, da iz uvodnih izjav in členov te uredbe izhaja, da glifosat nima škodljivega učinka na zdravje ljudi ali živali niti nesprejemljivega učinka na okolje, čeprav posebne določbe iz Priloge I k tej uredbi temeljijo na obstoju takih učinkov. To notranje nasprotje bi zato pri javnosti povzročilo negotovost glede tega, ali glifosat predstavlja tveganje za zdravje ali okolje.

---

### Tožba, vložena 15. marca 2018 – Solwindet las Lomas/Komisija

(Zadeva T-190/18)

(2018/C 190/56)

Jezik postopka: angleščina

### Stranki

Tožeča stranka: Solwindet las Lomas, SL (Girona, Španija) (zastopnica: L. Sandberg Mørch, odvetnica)

Tožena stranka: Evropska komisija

### Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Evropske Komisije z dne 10. Novembra 2017 v zadevi državne pomoči SA.40348 (2015/NN) – Španija – Podpora proizvodnji električne energije iz obnovljivih energijskih virov, soproizvodnje in odpadkov; <sup>(1)</sup>
- Komisiji naloži plačilo stroškov tožeče stranke.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: Komisija je kršila svojo obveznost glede začetka formalnega postopka preiskave. Tožeča stranka trdi, da obstajajo dokazi o resnih težavah, ki se navezujejo na trajanje in okoliščine postopka predhodne preiskave.

2. Drugi tožbeni razlog: Komisija je napačno uporabila pravo ter storila očitno napako pri presoji glede plačil, ki so bila v okviru prejšnje sheme dana za obstoječe objekte.
3. Tretji tožbeni razlog: Komisija ni izpolnila obveznosti obrazložitve glede domnevnega obstoja pomoči v zvezi s plačili, ki so bila v okviru prejšnje sheme dana obstoječim objektom.

<sup>(1)</sup> UL 2017, C 442, str. 1.

---

**Tožba, vložena 16. marca 2018 – JV Voscf in drugi/Svet in drugi**

**(Zadeva T-197/18)**

(2018/C 190/57)

*Jezik postopka: angleščina*

**Stranke**

*Tožče stranke:* JV Voscf LTD (Limassol, Ciper) in devet drugih (zastopniki: P. Tridimas, Barrister, K. Kakoulli, P. Panayides in C. Pericleous, odvetniki)

*Tožene stranke:* Svet Evropske unije, Evropska komisija, Evropska centralna banka, Evroskupina in Evropska komisija

**Predlogi**

Tožče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- toženim strankam naloži plačilo zneskov, prikazanih v tabeli, ki je priložena tej tožbi, povečanih za obresti od 26. marca 2013 do sprejetja sodbe Splošnega sodišča, in
- toženim strankam naloži plačilo stroškov.

Podredno tožče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- ugotovi nepogodbeno odgovornost Evropske unije in/ali toženih institucij,
- določi postopek, na podlagi katerega se določi odškodnina za škodo, ki je dejansko nastala tožčim strankam, in
- toženim strankam naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožče stranke menijo, da so bili ukrepi reševanja z lastnimi sredstvi (bail-in), ki jih je sprejela Republika Ciper, uvedeni zgolj za izvajanje ukrepov, ki so jih sprejele tožče stranke, pri čemer so jih institucije tožčih strank tudi potrdile. Tožče stranke trdijo, da so sheme reševanja z lastnimi sredstvi resna kršitev, in v utemeljitev tožbe navajajo štiri tožbene razloge.

1. S prvim tožbenim razlogom se zatrjuje kršitev lastninske pravice, kot je varovana s členom 17(1) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in s členom 1 Protokola 1 k Evropski konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin.
  2. Z drugim tožbenim razlogom se zatrjuje kršitev načela sorazmernosti.
  3. S tretjim tožbenim razlogom se zatrjuje kršitev načela legitimnega pričakovanja.
  4. S četrtem tožbenim razlogom se zatrjuje kršitev načela prepovedi diskriminacije.
-