

Sklep Splošnega sodišča z dne 12. aprila 2018 – Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik/EUIPO (Лидер)(Zadeva T-386/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije — Prijava figurativne znamke Evropske unije Лидер — Absolutni razlog za zavrnitev — Neobstoj razlikovalnega učinka — Člen 7(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 [postal člen 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001] — Tožba, ki je očitno brez pravne podlage)

(2018/C 190/52)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Nemčija) (zastopnik: A. Lingenfelser, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnica: D. Walicka, agentka)

Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 28. aprila 2017 (zadeva R 2066/2016-1) v zvezi z registracijo figurativnega znaka Лидер kot znamke Evropske unije.

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH nosi stroške postopka.

⁽¹⁾ UL C 256, 7.8.2017.

Tožba, vložena 28. februarja 2018 – De Esteban Alonso/Komisija

(Zadeva T-138/18)

(2018/C 190/53)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Fernando De Esteban Alonso (Saint-Martin-de-Seignanx, Francija) (zastopnik: C. Huglo, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- OLAF naloži, naj predloži dopis z dne 19. marca 2003, ki je bil v zadevi Franchet in Byk/Komisija (T-48/05) predložen Splošnemu sodišču Evropske unije, v celoti in brez izpustov;
- Evropski komisiji naloži plačilo 1 102 291,68 EUR (en milijon stodva tisoč dvestoenaindevetdeset eurov in osemindesetdeset centov) kot povračilo za nastalo škodo, s pridržkom spremembe, in sicer:
 - iz naslova nepremoženjske škode, ki je nastala, ker ni bila nikoli zaslišana v zvezi z dejstvi, na podlagi katerih so bili proti njej sproženi postopki, znesek v višini 60 000 EUR;

- iz naslova škode, ki je nastala zaradi nezakonitega, neupravičenega in nesorazmernega ravnanja Evropske komisije, ki je postopke vodila brez podlage in dokazov:
 - znesek v višini 39 293,38 EUR iz naslova premoženjske škode, ki je nastala zaradi odvetniških stroškov;
 - znesek v višini 872,74 EUR iz naslova premoženjske škode, ki je nastala zaradi prevoznih stroškov;
 - znesek v višini 500 000 EUR iz naslova nepremoženjske škode, ki je nastala zaradi neizpodbitne škode njenemu dobremu imenu in časti;
 - znesek v višini 500 000 EUR iz naslova nepremoženjske škode zaradi pretrpljenih telesnih bolečin in zmanjšanja življenjske aktivnosti;
 - znesek v višini 2 125,56 EUR iz naslova premoženjske škode, ki je nastala zaradi stroškov pregledov in zdravniških stroškov
- Evropski komisiji naloži plačilo 3 000 EUR iz naslova dodatnih stroškov in vseh izdatkov, s pridržkom spremembe.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v podporo tožbi navaja en tožbeni razlog, ki se nanaša na nezakonito ravnanje Evropske komisije in resne napake, ki naj bi jih ta naredila s tem, da ni spoštovala, prvič, načela dobrega upravljanja, drugič, dolžnosti skrbnega ravnanja, in, tretjič, pravice do obrambe, s čimer je kršila člena 41 in 48 Listine o temeljnih pravicah.

Tožba, vložena 5. marca 2018 – Braesch in drugi/Komisija

(Zadeva T-161/18)

(2018/C 190/54)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeče stranke: Anthony Braesch (Luxembourg, Luksemburg), Trinity Investments DAC (Dublin, Irska), Bybrook Capital Master Fund LP (Grand Cayman, Kajmanski otoki), Bybrook Capital Hazelton Master Fund LP (Grand Cayman), Bybrook Capital Badminton Fund LP (Grand Cayman) (zastopniki: M. Siragusa, A. Champsaur, G. Faella in L. Prosperetti, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- Sklep Komisije C(2017) 4690 final z dne 4. julija 2017 ⁽¹⁾ v zadevi SA.47677 (2017/N) razglasi za ničen;
- podredno, navedeni sklep razglasi za ničen v delu, v katerem se nanaša na obravnavo FRESH ⁽²⁾ instrumentov;
- Komisiji naloži plačilo sodnih in drugih stroškov in izdatkov tožečih strank, povezanih s to zadevo;
- sprejme vse druge ukrepe, za katere presodi, da so potrebni, vključno z ukrepi procesnega vodstva na podlagi člena 89(3) Poslovnika Splošnega sodišča in/ali pripravljalnimi ukrepi na podlagi člena 91(1)(b) tega poslovnika.