

- razveljavi izpodbijano odločbo, s katero je bilo ugotovljeno, da tožeča stranka ni predložila dokaza slabe vere in da ničnostni tožbi, ki temelji na členu 59(1)(b) Uredbe o blagovni znamki EU, ni mogoče ugoditi;
- za nično razglasi znamko Evropske unije št. 11 380 771 na podlagi člena 59(1)(b) Uredbe o blagovni znamki EU;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

#### **Navajani tožbeni razlog**

- Kršitev člena 59(1)(b) Uredbe št. 2017/1001.

---

### **Tožba, vložena 2. marca 2018 – Chrome Hearts/EUIPO – Shenzhen Van St. Lonh Jewelry (upodobitev križa)**

**(Zadeva T-137/18)**

(2018/C 166/45)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

#### **Stranke**

*Tožeča stranka:* Chrome Hearts LLC (Hollywood, Kalifornija, Združene države) (zastopnik: M. de Justo Bailey, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Shenzhen Van St. Lonh Jewelry Co. Ltd (Šenzen, Kitajska)

#### **Podatki o postopku pred EUIPO**

*Prijavitelj sporne znamke:* druga stranka pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* figurativna znamka Evropske unije (upodobitev križa) – prijava št. 13 845 871

*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom

*Izpodbijana odločba:* odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 19. decembra 2017 v zadevi R 766/2017-5

#### **Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- delno razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO (in intervenientu, če se ta udeleži postopka) naloži plačilo stroškov.

#### **Navajani tožbeni razlogi**

- Kršitev člena 94(1) Uredbe št. 2017/1001;

- kršitev člena 95(1) Uredbe št. 2017/1001;
- kršitev člena 8(5) Uredbe št. 2017/1001;
- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 2017/1001 v delu, v katerem se nanaša na sporne proizvode „osvežilci zraka“ in „zobne paste“.

---

**Tožba, vložena 1. marca 2018 – APG Intercon in drugi/Svet in drugi**

**(Zadeva T-147/18)**

(2018/C 166/46)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

*Tožče stranke:* APG Intercon Ltd (Nikozija, Ciper) in 147 drugih (zastopniki: A. Markides, K. Scordis, A. Gavrielides, C. Velaris, C. Velaris, odvetniki, A. Robertson QC (Queen's Counsel) in G. Rothschild, barrister)

*Tožene stranke:* Svet Evropske unije, Evropska komisija, Evropska centralna banka, Evroskupina (ki jo zastopa Svet Evropske unije) in Evropska unija (ki jo zastopa Evropska komisija)

**Predlogi**

Tožče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- toženim strankam naloži plačilo zneskov, navedenih v tabeli, ki je priložena tožbi, z obrestmi od 26. marca 2013 do izdaje sodbe Sodišča, kot odškodnino za škodo, ki je nastala zaradi sklepov Evroskupine o reševanju Cyprus Popular Bank Public Co Ltd (Laiki Bank), o reševanju Bank of Cyprus Public Company Limited (Bank of Cyprus) s sredstvi upnikov in o prodaji sredstev in poslov teh bank v Grčiji in/ali zaradi zagotovitve izredne likvidnostne pomoči Laiki Bank s soglasjem Evropske centralne banke in kasnejšim prenosom ustrezne obligacije na Bank of Cyprus po navodilih Evropske centralne banke;

ali, podredno:

- ugotovi nepogodbeno odgovornost toženih strank in določi postopek, po katerem je treba ugotoviti dejansko škodo, ki je nastala tožečim strankam;

in v vsakem primeru:

- toženim strankam naloži plačilo stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožče stranke v utemeljitev tožbe navajajo dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev temeljnega načela enakega obravnavanja in prepovedi diskriminacije:

- zaradi ukrepov, ki so jih sprejele institucije Evropske unije, je prišlo do nezakonite diskriminacije med upniki Laiki Bank in/ali upniki Bank of Cyprus;
- te kršitve so bile dovolj resne, ker so institucije očitno in grobo kršile meje njihove diskrecijske pravice, in
- obstaja neposredna vzročna zveza med kršitvijo in škodo, ki je nastala tožečim strankam.