

- izpodbijano odločbo in po potrebi odločbo o zavrnitvi pritožbe razglasi za nični;
- toženi strani naloži plačilo 68 500 EUR odškodnine za nepremoženjsko škodo, ki je nastala tožeči stranki;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev člena 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljevanju: Listina), člena 25 Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije (v nadaljevanju: Kadrovski predpisi) ter obveznosti obrazložitve, načela dobrega upravljanja, pravice do izjave, pravice do obrambe in dolžnosti skrbnega ravnanja, ki naj bi jih vsebovala izpodbijana odločba v obravnavani zadevi, in sicer odločba Evropskega parlamenta o zavrnitvi prošnje tožeče stranke za pomoč.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na očitno napako pri presoji, kršitev člena 31 Listine, člena 12a Kadrovskih predpisov, člena 24 Kadrovskih predpisov in dolžnosti skrbnega ravnanja.

Tožba, vložena 12. februarja 2018 – VE/ESMA

(Zadeva T-77/18)

(2018/C 134/37)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: VE (zastopnici: L. Levi in N. Flandin, odvetnici)

Tožena stranka: Evropski organ za vrednostne papirje in trge (ESMA)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je ta tožba dopustna in utemeljena;
- ocenjevalno poročilo glede tožeče stranke za leto 2016 razglasi za nično v delu, v katerem je bila delovna uspešnost tožeče stranke ocenjena za „nezadovoljivo“;
- hkrati, če je potrebno, za nično razglasi odločbo ESMA z dne 6. novembra 2017, s katero je bila pritožba tožeče stranke zavrnjena;
- naloži odškodnino za moralno škodo, ki je nastala tožeči stranki, *ex aequo et bono* ocenjeno na 10 000 EUR; in
- naloži plačilo vseh stroškov, ki so njenim zastopnikom nastali s to tožbo.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri razloge.

1. S prvim tožbenim razlogom zatrjuje nezakonnost, do katere naj bi prišlo, ker je ESMA sprejel navodila za ocenjevanje, ne da bi jih prej posredoval Odboru uslužbencev v skladu s členom 110 Kadrovskih predpisov.

2. Z drugim tožbenim razlogom zatrjuje kršitev člena 43(1) Kadrovskih predpisov in navodil za ocenjevanje, saj naj bi tožena stranka storila več očitnih napak pri presoji:
 - očitne napake pri presoji glede glavnih nalog tožeče stranke, kar zadeva merila „učinkovitost“, „sposobnosti“ in „ravnanje“; in
 - napake pri presoji, ki jih je tožena stranka storila v zvezi z drugimi nalogami tožeče stranke.
3. S tretjim tožbenim razlogom zatrjuje kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja in dobrega upravljanja, kar zadeva zdravstvene težave tožeče stranke, odsotnost navodil tožeči stranki, neugodne delovne pogoje in odsotnost ustreznih izobraževanj.

Tožba, vložena 9. februarja 2018 – Bekat/EUIPO – Borbet (ARBET)

(Zadeva T-79/18)

(2018/C 134/38)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Arif Oliver Bekat (Esslingen, Nemčija) (zastopnik: P. Kohl, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Borbet GmbH (Hallenberg, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: Anmeldung der Unionsbildmarke ARBET – Anmeldung Nr. 14 320 915

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 6. decembra 2017 v zadevi R 1117/2017-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj se:

- izpodbijana odločba intervenientke z dne 26. maja 2017 zoper odločbo oddelka za ugovore z dne 30. marca 2017 razveljavi;
- stroški postopka vključno s stroški, nastalimi med postopkom s pritožbo, naložijo intervenientki.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 2017/1001.

Tožba, vložena 13. februarja 2018 – Husky CZ/EUIPO – Husky of Tostock (HUSKY)

(Zadeva T-82/18)

(2018/C 134/39)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Husky CZ s.r.o. (Praga, Češka republika) (zastopnik: L. Lorenc, odvetnik)