

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopnici: P. López-Carceller in Z. Nagy, agentki)

### **Predmet**

Predlog, ki temelji na členih 278 in 279 PDEU in s katerim se želi doseči, prvič, odlog izvršitve odločbe Parlamenta 1. decembra 2017 o zavrnitvi ponudbe, ki so jo tožeče stranke vložile v okviru javnega razpisa 06D 20/2017/M005, naslovljenega „Naloge nadzora in tehničnega svetovanja v okviru pridobivanja, projektiranja in gradbenih del v Evropskem parlamentu v Bruslju“ in dodelitvi naročila drugemu ponudniku, in, drugič, izdajo plačilnega naloga zoper Parlament.

### **Izrek**

1. O predlogu za odlog izvršitve odločbe Evropskega parlamenta z dne 1. decembra 2017 o zavrnitvi ponudbe družb Seco Belgium in Vinçotte v okviru javnega razpisa 06D 20/2017/M005, naslovljenega „Naloge nadzora in tehničnega svetovanja v okviru pridobivanja, projektiranja in gradbenih del v Evropskem parlamentu v Bruslju“ in dodelitvi naročila drugemu ponudniku ni treba odločiti.
2. Predlog za izdajo začasne odredbe se v preostalem zavrne.
3. Sklep z dne 21. decembra 2017, Seco Belgium in Vinçotte/Parlament (T-812/17 R), se razveljavi.
4. Odločitev o stroških se pridrži.

---

### **Tožba, vložena 12. januarja 2018 – Eesti Apteekide Ühendus/Komisija**

(Zadeva T-10/18)

(2018/C 104/56)

Jezik postopka: angleščina

### **Stranki**

Tožeča stranka: Eesti Apteekide Ühendus MTÜ (Laagri, Estonija) (zastopnika: K. Paas-Mohando in I. Kangur, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

### **Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Komisije SA.42028 (2017/NN), sprejet 23. oktobra 2017, <sup>(1)</sup> razglasi za ničen;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

### **Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: estonsko združenje farmacevtov ima pravni interes za vložitev tožbe za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije SA.42028 (2017/NN).
  - v skladu s sodbo Sodišča v zadevi C-313/90 <sup>(2)</sup> so odločbe Komisije o nenasprotovanju, sprejete ob koncu postopka predhodnega pregleda, predmet sodnega nadzora;

- Estonsko združenje farmacevtov ima pravni interes za vložitev tožbe za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije SA.42028 (2017/NN) pri Splošnem sodišču kot zadevna stranka v skladu s členom 108(2) PDEU in členom 1 (h) Uredbe št. 2015/1589 <sup>(3)</sup>.
2. Drugi tožbeni razlog: Komisija bi morala začeti formalni postopek preiskave v skladu s členom 108(2) PDEU na podlagi testa obstoja resnih težav. Obstoj resnih težav na strani Komisije za sprejetje spornega sklepa in torej kršitev procesnih varovalk, ki so določene v členu 108(2) PDEU, sta razvidna iz naslednjega:
- Komisija je napačno uporabila pravo z ugotovitvijo, da se ne daje prednost iz državnih sredstev, ker je spregledala, da je Finska zlorabila svojo diskrecijsko pravico, kar je pripeljalo do porabe državnih sredstev;
  - Komisija je napačno uporabila pravo z ugotovitvijo, da ni obstajala selektivna prednost, ker ni ustrezno opredelila „posebnih nalog“ kot storitev splošnega gospodarskega pomena;
  - Komisija v postopku predhodnega pregleda ni zbrala bistvenih informacij;
  - Postopek predhodnega pregleda je trajal nerazumno dolgo (skoraj 30 mesecev);
  - Komisija je uporabila še nikoli videno pravno opredelitev „posebne naloge“;
  - Finska je med postopkom predhodnega pregleda spremenila zakon o univerzah, v skladu s katerim je pred tem davek od dohodkov pravnih oseb in dajatev za farmacevtsko dejavnost, ki ju je plačala Yliopiston Apteekki Oy, vrnila Univerzi v Helsinkih, kar je bil osrednji predpis enega od zatrtih ukrepov državnih pomoči.

<sup>(1)</sup> UL 2017, C 422, str. 10.

<sup>(2)</sup> Sodba z dne 24. marca 1993, Mednarodni odbor za umetno svilo in sintetična vlakna in drugi/Komisija, C-313/90, EU: C:1993:111.

<sup>(3)</sup> Uredba Sveta (EU) 2015/1589 z dne 13. julija 2015 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL 2015, L 248, str. 9).

## Tožba, vložena 19. januarja 2018 – Delfant Hoylaerts/Komisija

(Zadeva T-17/18)

(2018/C 104/57)

Jezik postopka: francoščina

### Stranki

Tožeča stranka: Isabelle Delfant Hoylaerts (Montredon-des-Corbières, Francija) (zastopnik: E. Conquet, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

### Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- zavrnilno odločbo Komisije z dne 21. marca 2017 razglasi za nično;
- zavrnilno odločbo zaradi molka Komisije z dne 20. oktobra 2017 razglasi za nično;
- Komisiji naloži, naj krije stroške v zvezi z zdravstveno-izobraževalnim inštitutom od 20. oktobra 2017;