

3. Tretji tožbeni razlog: zavezami strankam ni izrecno in jasno prepovedano izbrati neprimerne lokacije, da bi se izognile obveznosti zagotoviti dostop novim udeležencem na trgu, in zavezami ni določeno varstvo pred strankami, ki pri izbiri, do katerih lokacij se zagotovi dostop, delujejo pristransko.
4. Četrty tožbeni razlog: zavezami je določen nezadosten in nejasen postopek zagotavljanja dostopa do zadevnih lokacij, posledica česar je, da novi udeleženci na trgu na podlagi zavez ne morejo učinkovito uporabiti ponujenih lokacij.

---

**Tožba, vložena 5. novembra 2020 – Hansol Paper/Komisija**

**(Zadeva T-693/20)**

(2021/C 19/77)

*Jezik postopka: angleščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Hansol Paper Co. Ltd (Seul, Južna Koreja) (zastopnika: B. Servais in V. Crochet, odvetnika)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

**Predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za nično razglasi Izvedbeno uredbo Komisije (EU) z dne 19. oktobra 2020 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve in dokončnem pobiranju začasne dajatve, uvedene na uvoz nekaterih vrst težkega termičnega papirja s poreklom iz Republike Koreje v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko;
- Komisiji in kateremukoli intervenientu, ki bi mu bilo dovoljeno intervenirati v podporo predlogom Komisije, naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja en sam razlog, ki se nanaša na to, da metodologija Komisije za določanje stopnje neloyalnega nižanja prodajnih in ciljnih cen tožeče stranke krši člene 3(1), 3(2), 3(3), 3(6) in 9(4) osnovne uredbe.

---

**Sklep Splošnega sodišča z dne 28. oktobra 2020 – Grange Backup Power/Komisija**

**(Zadeva T-110/18) <sup>(1)</sup>**

(2021/C 19/78)

*Jezik postopka: angleščina*

Predsednik prvega senata je odredil izbris zadeve.

---

<sup>(1)</sup> UL C 166 z dne 14.5.2018.