

Tožena stranka: Evropska centralna banka (zastopniki: F. von Lindeiner in M. Rötting, agenta, skupaj z B. Wägenbaurom, odvetnikom)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU in člena 50a Statuta Sodišča Evropske unije za, prvič, razglasitev ničnosti ocenjevalnega poročila za tožečo stranko za leto 2016 ter odločbe o letni reviziji plač in dodatkov za leto 2016, in, drugič, povračilo škode, ki naj bi tožeči stranki nastala zaradi teh aktov.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. US se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL 2018, C 52, 12.2.2018.

Sodba Splošnega sodišča z dne 24. septembra 2019 – Crédit mutuel Arkéa/EUIPO – Confédération nationale du Crédit mutuel (Crédit Mutuel)

(Zadeva T-13/18) (¹)

(Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka Evropske unije Crédit Mutuel – Absolutni razlogi za zavrnitev – Opisnost – Neobstoj razlikovalnega učinka – Razlikovalni učinek, pridobljen z uporabo – Nasprotna tožba – Člen 7(1)(b) in (c) ter (3) Uredbe (EU) 2017/1001 – Člen 59(1)(a) in (2) Uredbe 2017/1001)

(2019/C 413/53)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Crédit Mutuel Arkéa (Le Relecq Kerhuon, Francija) (zastopniki: A. Casalonga, L. Codevelle in C. Bercial Arias, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: D. Hanf, agent)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Confédération nationale du Crédit mutuel (Pariz, Francija) (zastopniki: B. Moreau-Margotin in M. Merli, odvetnici)

Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 8. novembra 2017 (zadeva R 1724/2016-5) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama Crédit Mutuel Arkéa in Confédération nationale du Crédit mutuel.

Izrek

1. Odločba petega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 8. novembra 2017 (zadeva R 1724/2016-5) se razveljavi v delu, v katerem je bilo z njo ugotovljeno, da je izpodbijana znamka z uporabo pridobila razlikovalni učinek za proizvode in storitve, glede katerih je opisna in nima razlikovalnega učinka.

2. Tožba se v preostalem zavrne.
3. Nasprotna tožba se zavrne.
4. Družba Crédit Mutuel Arkéa nosi tretjino svojih stroškov in naloži se ji plačilo tretjine stroškov, ki sta jih EUIPO in družba Confédération nationale du Crédit mutuel imela v zvezi z glavno tožbo.
5. EUIPO nosi dve tretjini svojih stroškov in naloži se ji plačilo dveh tretjin stroškov tožeče stranke v zvezi z glavno tožbo.
6. Družba Confédération nationale du Crédit mutuel nosi dve tretjini svojih stroškov v zvezi z glavno tožbo in stroške v zvezi z nasprotno tožbo.

(¹) UL 2018, C 94, 12.3.2018.

Sodba Splošnega sodišča z dne 24. september 2019 – VF/ECB

(Zadeva T-39/18) (¹)

(Javni uslužbenci – Osebe ECB – Ocenjevalno poročilo za tožečo stranko – Letna revizija plač in dodatkov – Zavrnitev preoblikovanja pogodbe za določen čas v pogodbo za nedoločen čas – Obveznost obrazložitve – Očitna napaka pri presoji – Načelo dobrega upravljanja)

(2019/C 413/54)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: VF (xxx) (zastopnici: L. Levi in A. Blot, odvetnici)

Tožena stranka: Evropska centralna banka (zastopniki: F. von Lindeiner in D. Camilleri Podestà, agenta, skupaj z B. Wägenbourjem, odvetnikom)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU in člena 50a Statuta Sodišča Evropske unije za, prvič, razglasitev ničnosti odločbe o letni reviziji plač in dodatkov za leto 2016 ter odločbe, da se pogodba tožeče stranke za določen čas ne preoblikuje v pogodbo za nedoločen čas, in, drugič, povračilo škode, ki naj bi tožeči stranki nastala zaradi teh odločb.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. VF se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL 2018, C 112, 26.3.2018.