

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunal Supremo (Španija) 27. julija 2018 –  
ZW/Deutsche Lufthansa AG**

**(Zadeva C-498/18)**

(2018/C 399/31)

*Jezik postopka: španščina*

**Predložitveno sodišče**

Tribunal Supremo

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Pritožnica v postopku s kasacijsko pritožbo: ZW*

*Nasprotna stranka v postopku s kasacijsko pritožbo: Deutsche Lufthansa AG*

**Vprašnji za predhodno odločanje**

1. Ali se sme dvoletni rok za vložitev tožbe, določen v členu 35(1) Montrealske konvencije, pretrgati ali zadržati?
2. Ali je glede na določbo člena 35(2) Montrealske konvencije, [...] (ni prevedeno), v skladu s katero se „[n]ačin izračunavanja tega roka [...] določi po pravu sodišča, ki mu je primer predložen“, mogoče šteti, da določba nacionalnega prava o začetku teka roka lahko prevlada nad splošno določbo člena 35(1), da rok začne teči s prihodom v namembni kraj?

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunalul Ilfov (Romunija) 13. avgusta  
2018 – EP/FO**

**(Zadeva C-530/18)**

(2018/C 399/32)

*Jezik postopka: romunščina*

**Predložitveno sodišče**

Tribunalul Ilfov

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka: EP*

*Tožena stranka: FO*

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali je treba člen 15 Uredbe Sveta (ES) št. 2201/2003 z dne 27. novembra 2003 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v zakonskih sporih in sporih v zvezi s starševsko odgovornostjo <sup>(1)</sup> razlagati tako, da določa izjemo od pravila glede pristojnosti nacionalnega sodišča kraja, kjer ima otrok dejansko prebivališče?
2. Ali je treba člen 15 Uredbe Sveta (ES) št. 2201/2003 z dne 27. novembra 2003 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v zakonskih sporih in sporih v zvezi s starševsko odgovornostjo razlagati tako, da so merila, ki kažejo na posebno povezavo otroka s Francijo [...], tista merila, ki jih je izrazila stranka v postopku (in sicer: otrok je rojen v Franciji, oče je francoski državljan, ima v Franciji družino, ki temelji na krvnem sorodstvu in jo sestavljajo dve sestri in brat, nečakinja (sestrina hči), stari oče po očetovi strani, sedanja očetova partnerica in njuna mladoletna hči, medtem ko v Romuniji nima po materini strani nobenega sorodnika, obiskuje francosko šolo, izobraževanje in miselnost otroka sta od vedno bila francoska, doma je pogovor med staršema ter med staršema in otrokom vedno potekal v francoščini), in da se mora zato nacionalno sodišče izreči, da je francosko sodišče primernejše?