

7. Ali bi bila – v primeru obstoja zlorabe zaposlitve za določen čas, namenjene temu, da se izpolnijo dolgoročne potrebe, ne da bi obstajal objektivni razlog, to je kadar zaposlitev ne izhaja iz nujne in neodložljive potrebe, ki bi jo upravičevala, in glede na neobstoj učinkovitih sankcij ali omejitev v nacionalnem pravu – skladna s cilji Direktive 1999/70/ES odškodnina, primerljiva z odškodnino za nezakonito odpoved, kot sredstvo za preprečitev zlorabe in odpravo posledice kršitve prava Unije, če delodajalec delavcu ne zagotovi stabilnosti, in tako kot ustrezna, sorazmerna, učinkovita in odvračilna sankcija?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 1999/70/ES z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 3, str. 368).

⁽²⁾ Sodba z dne 14. septembra 2016, Pérez López (C-16/15, EU:C:2016:679).

⁽³⁾ Zadeva C-103/18, Sánchez Ruiz.

⁽⁴⁾ Sodba z dne 14. septembra 2016, Martínez Andrés in Castrejana López (C-184/15 in C-197/15, EU:C:2016:680).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Audiencia Provincial de Zaragoza (Španija)
29. junija 2018 – María Pilar Bueno Ruiz, Zurich Insurance PL, Sucursal de España/Irene Conte
Sánchez**

(Zadeva C-431/18)

(2018/C 373/04)

Jezik postopka: španščina

Predložitveno sodišče

Audiencia Provincial de Zaragoza

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnici: María Pilar Bueno Ruiz, Zurich Insurance PL, Sucursal de España

Nasprotna stranka: Irene Conte Sánchez

Vprašanje za predhodno odločanje

Vloži se predlog za sprejetje predhodne odločbe Sodišča Evropske unije, da se odgovori na vprašanje, ali člen 3 Direktive 2009/103/ES Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 16. septembra 2009 o zavarovanju civilne odgovornosti pri uporabi motornih vozil in o izvajanju obveznosti zavarovanja takšne odgovornosti ⁽¹⁾ nasprotuje razlagi, da je v kritje obveznega zavarovanja vključena tudi škoda, ki jih povzroči nevarno stanje, nastalo zaradi iztekanja tekočin iz vozila na parkirno mesto, na katerem je parkirano, ali kadar se premika ob parkiranju na zasebnem parkirnem mestu, ki se nahaja v solastniškem kompleksu, in v razmerju do tretjih uporabnikov teh prostorov.

⁽¹⁾ UL 2009, L 263, str. 11.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunal Superior de Justicia de Galicia
(Španija) 2. julija 2018 – OH/Agencia Estatal de la Administración Tributaria**

(Zadeva C-439/18)

(2018/C 373/05)

Jezik postopka: španščina

Predložitveno sodišče

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica: OH

Nasprotna stranka v postopku s pritožbo: Agencia Estatal de la Administración Tributaria