

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Court of Appeal (Združeno kraljestvo)
5. marca 2018 – Safeway Ltd/Andrew Richard Newton, Safeway Pension Trustees Ltd**

(Zadeva C-171/18)

(2018/C 190/10)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

Court of Appeal

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnica: Safeway Ltd

Nasprotni stranki v postopku s pritožbo: Andrew Richard Newton, Safeway Pension Trustees Ltd

Vprašanje za predhodno odločanje

Če se s pravili pokojninskega načrta v skladu z nacionalnim pravom na podlagi spremembe skrbniškega akta podeli pooblastilo za retroaktivno znižanje vrednosti pridobljenih pokojninskih pravic moških in žensk za obdobje od datuma pisnega obvestila o načrtovanih spremembah pokojninskega načrta do datuma, ko je bil skrbniški akt dejansko spremenjen, ali člen 157 Pogodbe o delovanju Evropske unije (prej in v času dejanskega stanja člen 119 Rimske pogodbe) zahteva, da se pridobljene pokojninske pravice moških in žensk v tem obdobju obravnavajo kot pravice, v katere se ne sme posegati, tako da so njihove pokojninske pravice varne pred retroaktivnim znižanjem na podlagi pooblastila, podeljenega v skladu z nacionalnim pravom?

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Court of Appeal (Združeno kraljestvo)
5. marca 2018 – AMS Neve Ltd, Barnett Waddingham Trustees, Mark Crabtree/Heritage Audio SL,
Pedro Rodríguez Arribas**

(Zadeva C-172/18)

(2018/C 190/11)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

Court of Appeal

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožniki: AMS Neve Ltd, Barnett Waddingham Trustees, Mark Crabtree

Nasprotni stranki: Heritage Audio SL, Pedro Rodríguez Arribas

Vprašanja za predhodno odločanje

V okoliščinah, v katerih je podjetje ustanovljeno in ima sedež v državi članici A ter je na njenem ozemlju poskrbelo za oglaševanje in ponujanje blaga za prodajo pod znakom, popolnoma enakim blagovni znamki EU, na spletišču, namenjenem trgovcem in potrošnikom v državi članici B:

- (i) ali je sodišče za blagovne znamke EU v državi članici B pristojno za obravnavanje zahtevka zaradi kršitve blagovne znamke EU v zvezi z oglaševanjem in ponujanjem blaga za prodajo na zadevnem ozemlju?