

— ta imuniteta zahteva, da je treba ukrep pripora, ki je bil odrejen za zadevno osebo, odpraviti, da bi se tej osebi omogočilo, da pride v Evropski parlament in tam izpolni zahtevane formalnosti. Ob tem pa mora pristojno nacionalno sodišče, če meni, da je treba ta ukrep ohraniti tudi po tem, ko je navedena oseba pridobila status člana Evropskega parlamenta, od Evropskega parlamenta v kar najkrajšem možnem času zahtevati, naj na podlagi člena 9, tretji odstavek, navedenega protokola navedeno imuniteto odvzame.

---

(<sup>1</sup>) UL C 328, 30.9.2019.

---

### Sklep Sodišča (peti senat) z dne 4. decembra 2019 – Republika Poljska/PgNiG Supply & Trading GmbH, Evropska komisija

(Zadeva C-181/18 P) (<sup>1</sup>)

**(Pritožba – Člen 181 Poslovnika sodišča – Ničnostna tožba – Člen 263, četrti odstavek, PDEU – Dopustnost – Odločba, ki se niti neposredno niti posamično ne nanaša na pritožnico – Predpis – Neobstoj – Člen 130 Poslovnika Splošnega sodišča – Vsebinska presoja pritožbenih razlogov – Člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah – Pravica do učinkovitega sodnega varstva in pravica do poštenega sojenja – Načelo kontradiktornosti – Očitno nedopustna pritožba)**

(2020/C 68/15)

Jezik postopka: poljščina

#### Stranke

*Pritožnica:* Republika Poljska (zastopnik: B. Majczyna, agent)

*Drugi stranki:* PgNiG Supply & Trading GmbH (zastopnik: M. Jeżewski, advokat), Evropska komisija (zastopnika: O. Beynet in K. Hermann, agenta)

*Intervenient:* Zvezna republika Nemčija (zastopnika: sprva T. Henze in R. Kanitz, nato R. Kanitz, agenta)

#### Izrek

1. Pritožba se kot očitno nedopustna zavrže.
2. Republika Poljska nosi svoje stroške in stroške Evropske komisije.

---

(<sup>1</sup>) UL C 152, 30.4.2018.

---