

**Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 13. januarja 2021 – Evropska komisija/Republika Slovenija****(Zadeva C-631/18) <sup>(1)</sup>****(Neizpolnitev obveznosti države – Člen 258 PDEU – Trg finančnih instrumentov – Delegirana direktiva (EU) 2017/593 – Neopravljen prenos in/ali neobvestitev o ukrepih za prenos)**

(2021/C 72/03)

Jezik postopka: slovenščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: T. Scharf in B. Rous Demiri, agenta)

Tožena stranka: Republika Slovenija (zastopnica: V. Klemenc, agentka)

**Izrek**

1. Republika Slovenija s tem, da do izteka roka, določenega v obrazloženem mnenju, ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Delegirano direktivo Komisije (EU) 2017/593 z dne 7. aprila 2016 o dopolnitvi Direktive 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z zaščito finančnih instrumentov in sredstev, ki pripadajo strankam, obveznostmi glede upravljanja produktov in pravili, ki se uporabljajo za zagotavljanje ali prejemanje pristojbin, provizij ali kakršnih koli denarnih ali nedennarnih koristi, in torej s tem, da Evropske komisije o teh zakonih in drugih predpisih ni obvestila, ni izpolnila obveznosti iz člena 14 Delegirane direktive 2017/593.
2. Republiki Sloveniji se naloži plačilo stroškov.

---

<sup>(1)</sup> UL C 155, 6.5.2019.

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 14. januarja 2021 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Rechtbank Limburg – Nizozemska) – LB, Stichting Varkens in Nood, Stichting Dierenrecht, Stichting Leefbaar Buitengebied/College van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren****(Zadeva C-826/18) <sup>(1)</sup>****(Predhodno odločanje – Aarhuska konvencija – Člen 9(2) in (3) – Dostop do pravnega varstva – Neobstoje dostopa do pravnega varstva za javnost, ki ni vključena javnost – Dopustnost tožbe, ki je pogojena s predhodnim sodelovanjem v postopku odločanja)**

(2021/C 72/04)

Jezik postopka: nizozemščina

**Predložitevno sodišče**

Rechtbank Limburg

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeče stranke: LB, Stichting Varkens in Nood, Stichting Dierenrecht, Stichting Leefbaar Buitengebied

Tožena stranka: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren

**Izrek**

1. Člen 9(2) Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah, ki je bila podpisana 25. junija 1998 v Aarhusu (Danska) in odobrena v imenu Evropske skupnosti s Sklepom Sveta 2005/370/ES z dne 17. februarja 2005, je treba razlagati tako, da ne nasprotuje temu, da člani „javnosti“ iz člena 2(4) te konvencije kot taki nimajo dostopa do pravnega varstva za izpodbijanje odločbe, ki spada na področje uporabe njenega člena 6. Nasprotno pa člen 9(3) navedene konvencije nasprotuje temu, da te osebe ne morejo imeti dostopa do pravnega varstva, da bi uveljavljale širše pravice do sodelovanja v postopku odločanja, ki bi jim bile podeljene le na podlagi nacionalnega okoljskega prava države članice.
2. Člen 9(2) Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah, ki je bila podpisana 25. junija 1998 v Aarhusu in odobrena v imenu Evropske skupnosti s Sklepom 2005/370, je treba razlagati tako, da nasprotuje temu, da se dopustnost pravnih sredstev, ki jih ta člen določa in ki jih vložijo nevladne organizacije, ki so del „vključene javnosti“ iz člena 2(5) te konvencije, pogojuje s sodelovanjem teh organizacij v pripravljalnem postopku v zvezi z izpodbijano odločbo, tudi če se ta pogoj ne uporabi, kadar tem organizacijam ni mogoče razumno očitati, da v tem postopku niso sodelovale. Nasprotno pa člen 9(3) navedene konvencije ne nasprotuje temu, da je dopustnost pravnega sredstva, na katero se ta člen nanaša, pogojena s sodelovanjem tožeče stranke v pripravljalnem postopku v zvezi z izpodbijano odločbo, razen če ji glede na okoliščine zadeve ni mogoče razumno očitati, da v tem postopku ni sodelovala.

(<sup>1</sup>) UL C 122, 1.4.2019.

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 14. januarja 2021 – Evropska komisija/Italijanska republika**

(Zadeva C-63/19) (<sup>1</sup>)

*(Neizpolnitev obveznosti države – Člen 258 PDEU – Direktiva 2003/96/ES – Obdavčitev energentov in električne energije – Člena 4 in 19 – Ureditev, ki jo je sprejela avtonomna dežela države članice – Prispevek za nakup bencina in plinskega olja, ki je predmet trošarin – Člen 6(c) – Oprostitev ali znižanje trošarin – Pojem „povračilo celotnega ali delnega“ zneska davka – Neobstoj dokaza o obstoju povezave med tem prispevkom in trošarinami)*

(2021/C 72/05)

Jezik postopka: italijanščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: R. Lyal in F. Tomat, agenta)

Tožena stranka: Italijanska republika (zastopnika: G. Palmieri, agentka, skupaj z G. M. De Socio, avvocato dello Stato)

Intervenientka v podporo tožene stranke: Kraljevina Španija (zastopnika: S. Jiménez García in J. Rodríguez de la Rúa, agenta)

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Evropski komisiji se naloži plačilo stroškov.
3. Kraljevina Španija nosi svoje stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 112, 25.3.2019.