

*Intervenientka v podporo tožene stranke:* Bayer Agriculture BVBA (zastopniki: H. Berger, A. Burghardt, J. Wauters, Rechtsanwältin, in G. Forwood, avocate)

## Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung, se poleg lastnih stroškov naloži plačilo stroškov, ki sta jih priglasili družba Bayer Agriculture BVBA in Evropska komisija.

(<sup>1</sup>) UL C 54, 11.02.2019.

## Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 3. septembra 2020 – Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland in drugi/Evropska komisija in drugi

(Zadeva C-817/18 P) (<sup>1</sup>)

*(Pritožba – Državne pomoči – Shema pomoči v zvezi s subvencionirano pridobitvijo ali brezplačnim dajanjem na voljo naravnih območij – Postopek predhodne preučitve – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za združljivo z notranjim trgov – Ničnostna tožba – Dopustnost – Uredba (ES) št. 659/1999 – Člen 1(h) – Pojem, zainteresirana stranka – Konkurenčni odnos – Pojem, resne težave – Storitve splošnega gospodarskega pomena – Stranske dejavnosti – Povezanost)*

(2020/C 378/06)

Jezik postopka: nizozemščina

## Stranke

*Pritožnice:* Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Stichting Het Groninger Landschap, Vereniging It Fryske Gea, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Overijssels Landschap, Stichting Het Geldersch Landschap, Stichting Flevo-Landschap, Stichting Het Utrechts Landschap, Stichting Landschap Noord-Holland, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Stichting Het Noordbrabants Landschap, Stichting Het Limburgs Landschap, (zastopnika: P. H. L. M. Kuypers in M. de Wit, advocaten)

*Druge stranke v postopku:* Evropska komisija (zastopnika: S. Noë in P.-J. Loewenthal, agenta), Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters, Exploitatiemaatschappij De Berghaaf BV, Stichting Het Nationale Park De Hoge Veluwe, BV Landgoed Den Alerdinck II, Landgoed Ampsen BV, Pallandt van Keppel Stichting, Landgoed Kasteel Keppel BV, Baron van Lynden, Stichting het Lijndensche Fonds voor Kerk en Zending, Landgoed Welna BV, BV Landgoed „Huis te Maarn“, Vicariestichting De Vijf Capellarijen/Ambachtsheerlijkheid Kloetinge, Maatschappij tot Exploitatie van het Landgoed Tongeren onder Epe BV, Landgoed Anderstein NV, Landgoed Bekspring BV, Landgoed Nijenhuis en Westerflieper BV, Landgoed Caprera BV, Landgoed Schapenduinen BV, Stichting Schapenduinen, Landgoed de Noetselenberg BV (zastopniki: D. Gillet, T. Ruys, P. Wytinck in A. A. Al Khatib, advocaten)

*Intervenientka v podporo pritožnic:* Kraljevina Nizozemska, (zastopnika: M. K. Bulterman in M. L. Noort, agenta)

## Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Stichting Het Groninger Landschap, Vereniging It Fryske Gea, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Overijssels Landschap, Stichting Het Geldersch Landschap, Stichting Flevo-Landschap, Stichting Het Utrechts Landschap, Stichting Landschap Noord-Holland, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Stichting Het Noordbrabants Landschap in Stichting Het Limburgs Landschap se naloži plačilo stroškov.

3. Evropska komisija in Kraljevina Nizozemska nosita svoje stroške.

<sup>(1)</sup> UL C 82, 04.03.2019.

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 3. septembra 2020 (predlogi za sprejetje predhodne odločbe  
Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden – Nizozemska) – kazenski postopki proti XN (C-21/19), YO  
(C-22/19), P. F. Kamstra Recycling BV (C-23/19)**

(Združene zadeve od C-21/19 do C-23/19) <sup>(1)</sup>

*(Predhodno odločanje – Odpadki – Pošiljke – Uredba (ES) št. 1013/2006 – Odpadki, za katere velja  
postopek predhodne pisne prijave in soglasja – Člen 1(3) – Pošiljke, ki so predmet odobritve – Direktiva  
2008/98/ES – Člen 5(1) – Pojem „stranski proizvod“ – Uredba (ES) št. 1069/2009 – Člen 3, točka 1 –  
Pojem, živalski stranski proizvod – Pošiljke mešanice živalskih stranskih proizvodov in drugih snovi)*

(2020/C 378/07)

Jezik postopka: nizozemščina

**Predložitevno sodišče**

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

**Stranke v kazenskih postopkih v glavni stvari**

XN (C-21/19), YO (C-22/19), P. F. Kamstra Recycling BV (C-23/19)

**Izrek**

1. Člen 5(1) Direktive 2008/98/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. novembra 2008 o odpadkih in razveljavitvi nekaterih direktiv in člen 3, točka 1, Uredbe (ES) št. 1069/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o določitvi zdravstvenih pravil za živalske stranske proizvode in pridobljene proizvode, ki niso namenjeni prehrani ljudi, ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1774/2002 (Uredba o živalskih stranskih proizvodih) je treba razlagati tako, da je snov, ki je ni mogoče opredeliti kot „stranski proizvod“ v smislu prve od teh določb, vseeno mogoče šteti za „živalski stranski proizvod“ v smislu druge od navedenih določb.
2. Člen 1(3)(d) Uredbe (ES) št. 1013/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2006 o pošiljkah odpadkov, kakor je bila spremenjena z Uredbo Komisije (EU) št. 135/2012 z dne 16. februarja 2012, je treba razlagati tako, da so pošiljke živalskih stranskih proizvodov, za katere se uporablja Uredba št. 1069/2009, izvzete iz področja uporabe Uredbe št. 1013/2006, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 135/2012, razen v primerih, v katerih je z Uredbo št. 1069/2009 izrecno določena uporaba Uredbe št. 1013/2006, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 135/2012.
3. Člen 1(3)(d) Uredbe št. 1013/2006, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 135/2012, je treba razlagati tako, da se ta določba uporablja za pošiljko mešanice živalskih stranskih proizvodov kategorije 3 v smislu člena 10 Uredbe št. 1069/2009 in drugih snovi, ki so označeni kot nenevarni odpadki v smislu Uredbe št. 1013/2006, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 135/2012. Delež živalskih stranskih proizvodov v mešanici v zvezi s tem ni pomemben.

<sup>(1)</sup> UL C 139, 15.4.2019.