

2. Bank for Development and Foreign Economic Affairs (Vnesheconombank) se naloži, da poleg svojih nosi tudi stroške Sveta Evropske unije.
3. Evropska komisija nosi svoje stroške.

(¹) UL C 65, 18.2.2019.

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 25. junija 2020 (predloga za sprejetje predhodne odločbe Rayonen sad Haskovo, Corte suprema di cassazione – Italija, Bolgarija) – QH/Varhoven kasatsionen sad na Republika Bulgaria (C-762/18), CV/Iccrea Banca SpA (C-37/19)

(Združeni zadevi C-762/18 in C-37/19) (¹)

(Predhodno odločanje – Socialna politika – Zaščita varnosti in zdravja delavcev – Direktiva 2003/88/ES – Člen 7 – Delavec, ki je bil nezakonito odpuščen in se je vrnil na svoje delovno mesto na podlagi sodne odločbe – Izključitev pravice do letnega plačanega dopusta, ki ni bil izrabljen za obdobje od odpovedi zaposlitve do vrnitve na delo – Neobstoj pravice do denarnega nadomestila iz naslova neizrabljenega letnega dopusta za isto obdobje v primeru kasnejšega prenehanja delovnega razmerja)

(2020/C 279/07)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitveni sodišči

Rayonen sad Haskovo, Corte suprema di cassazione

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: QH (C-762/18), CV (C-37/19)

Toženi stranki: Varhoven kasatsionen sad na Republika Bulgaria (C-762/18), Iccrea Banca SpA (C-37/19)

Ob udeležbi: Prokuratura na Republika Bulgaria (C-762/18),

Izrek

1. Člen 7(1) Direktive 2003/88/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. novembra 2003 o določenih vidikih organizacije delovnega časa je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalni sodni praksi, na podlagi katere delavec, ki je bil nezakonito odpuščen in se je nato v skladu z nacionalnim pravom, potem ko je bila odpoved njegove pogodbe o zaposlitvi s sodno odločbo razglašena za nično, vrnil na svoje delovno mesto, nima pravice do plačanega letnega dopusta za obdobje od odpovedi pogodbe o zaposlitvi do vrnitve na svoje delovno mesto, ker ta delavec v tem obdobju dejansko ni opravljal dela za svojega delodajalca.
2. Člen 7(2) Direktive 2003/88 je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalni sodni praksi, v skladu s katero v primeru prenehanja delovnega razmerja, do katerega pride po tem, ko je bil zadevni delavec nezakonito odpuščen in se je nato v skladu z nacionalnim pravom, potem ko je bila odpoved njegove pogodbe o zaposlitvi s sodno odločbo razglašena za nično, vrnil na svoje delovno mesto, ta delavec nima pravice do denarnega nadomestila iz naslova letnega plačanega dopusta, ki ni bil izrabljen v obdobju od nezakonite odpovedi pogodbe o zaposlitvi do njegove vrnitve na svoje delovno mesto.

(¹) UL C 54, 11.2.2019.
UL C 182, 27.5.2019.