

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 4. decembra 2019 – PGNiG Supply & Trading GmbH/Evropska komisija**(Zadeva C-117/18 P) <sup>(1)</sup>

*(Pritožba – Notranji trg z zemeljskim plinom – Direktiva 2009/73/ES – Člen 32 – Dostop tretjih – Člen 41(6), (8) in (10) – Tarifna pravila – Člen 36 – Zahteva za izvzetje – Pravila o obratovanju plinovoda OPAL – Nacionalni regulativni organ – Odločitev o izvzetju – Prošnja za spremembo – Sklep Evropske komisije – Ničnostna tožba – Člen 263, četrti odstavek, PDEU – Dopustnost – Sklep, ki se ne nanaša neposredno na tožečo stranko)*

(2020/C 36/04)

Jezik postopka: poljščina

**Stranke**

*Pritožnica:* PGNiG Supply & Trading GmbH (zastopniki: M. Jeżewski in O. Waluśkiewicz, advokaci, E. Buczkowska in M. Trepka, radcowie prawni)

*Druga stranka v postopku:* Evropska komisija (zastopnici: K. Herrmann in O. Beynet, agentki)

*Intervenientka v podporo Komisiji:* Zvezna republika Nemčija (zastopnika: najprej T. Henze, nato J. Möller, agenta)

**Izrek**

1. Pritožba se zavrne.
2. PGNiG Supply & Trading GmbH nosi svoje stroške in stroške Evropske komisije.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

---

<sup>(1)</sup> UL C 161, 7.5.2018.

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 4. decembra 2019 – Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A./Evropska komisija, Zvezna republika Nemčija**(Zadeva C-342/18 P) <sup>(1)</sup>

*(Pritožba – Notranji trg zemeljskega plina – Direktiva 2009/73/ES – Člen 32 – Dostop tretjih oseb – Člen 41(6), (8) in (10) – Tarifna pravila – Člen 36 – Zahteva za odstopanje – Obratovanje plinovoda OPAL – Nacionalni regulativni organ – Odločba o odstopanju – Predlog za spremembo – Sklep Evropske komisije – Ničnostna tožba – Člen 263, četrti odstavek, TFUE – Dopustnost – Sklep, ki se ne nanaša neposredno na tožečo stranko)*

(2020/C 36/05)

Jezik postopka: poljščina

**Stranke**

*Pritožnik:* Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (zastopniki: sprva Me M. Jeżewski, advokat, nato Mme E. Buczkowska, radca prawny, in Me W. Sadowski, advokat)

*Drugi stranki v postopku:* Evropska komisija (zastopnika: K. Herrmann in O. Beynet, agenta), Zvezna republika Nemčija (zastopnika: sprva M. T. Henze, nato J. Möller, agenta)

**Izrek**

1. Pritožba se zavrne.
2. Družba Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. nosi svoje stroške in stroške, nastale Evropski komisiji.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 276, 6.8.2018.

**Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 5. decembra 2019 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal Superior de Justicia de Galicia – Španija) – Antonio Bocero Torrico (C-398/18), Jörg Paul Konrad Fritz Bode (C-428/18)/Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social**

(Združeni zadevi C-398/18 in C-428/18) (<sup>1</sup>)

*(Predhodno odločanje – Socialna varnost delavcev migrantov – Uredba (ES) št. 883/2004 – Predčasna pokojnina – Upravičenost – Znesek pokojnine, ki jo oseba prejme, ki mora presegati zakonsko predpisani minimalni znesek – Upoštevanje zgolj pokojnine, pridobljene v zadevni državi članici – Neupoštevanje starostne pokojnine, pridobljene v drugi državi članici – Različno obravnavanje delavcev, ki so izkoristili pravico do prostega gibanja)*

(2020/C 36/06)

Jezik postopka: španščina

**Predložitev sodišče**

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

**Stranke v postopku v glavni stvari**

*Pritožnika:* Antonio Bocero Torrico (C-398/18), Jörg Paul Konrad Fritz Bode (C-428/18)

*Nasprotni stranki:* Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social

**Izrek**

Člen 5(a) Uredbe (ES) št. 883/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti je treba razlagati tako, da nasprotuje zakonodaji države članice, ki kot pogoj za upravičenost delavca do predčasne starostne pokojnine določa, da je znesek pokojnine, ki jo oseba prejme, višji od minimalnega zneska pokojnine, ki bi temu delavcu v skladu s to zakonodajo pripadal ob dopolnitvi zakonsko določene upokojitvene starosti, pri čemer se pojem „pokojnina, ki jo oseba prejme“, razlaga v smislu, da se nanaša na pokojnino v breme samo te države članice, z izključitvijo pokojnine, ki bi jo navedenemu delavcu iz naslova enakovrednih dajatev lahko izplačevala druga ali več drugih držav članic.

(<sup>1</sup>) UL C 294, 20.8.2018.  
UL C 364, 8.10.2018.