

**Tožba, vložena 20. decembra 2017 – Weber-Stephen Products/EUIPO (iGrill)****(Zadeva T-822/17)**

(2018/C 063/22)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke***Tožeča stranka:* Products LLC (Palatine, Illinois, Združene države) (zastopnika: R. Niebel in A. Jauch, odvetnika)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)**Podatki o postopku pred EUIPO***Zadevna sporna znamka:* besedna znamka Evropske unije „iGrill“ – zahteva za registracijo št. 15 456 726*Izpodbijana odločba:* Odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 27. septembra 2017 v zadevi R 579/2017-2**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

**Navajani tožbeni razlog**

- Napačna razlaga pravnih zahtev iz člena 7(1)(b) in (c) ter (2) Uredbe št. 2017/1001.

---

**Tožba, vložena 22. decembra 2017 – H2O Plus/EUIPO (H 2 O+)****(Zadeva T-824/17)**

(2018/C 063/23)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke***Tožeča stranka:* H2O Plus LLC (San Francisco, Kalifornija, Združene države) (zastopnika: R. Niebel in F. Kerl, odvetnika)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)**Podatki o postopku pred EUIPO***Zadevna sporna znamka:* Mednarodna registracija figurativne znamke, ki vsebuje besedne elemente „H 2 O+“, v kateri je imenovana Evropska unija – mednarodna prijava št. W 1 313 244*Izpodbijana odločba:* Odločba prvega odbora EUIPO za pritožbe z dne 6. oktobra 2017 v zadevi R 499/2017-1**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;

— EUIPO naloži plačilo stroškov.

### Navajani tožbeni razlog

— Napačna uporaba člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 2017/1001.

---

## Tožba, vložena 27. decembra 2017 – Aeris Invest/ECB

(Zadeva T-827/17)

(2018/C 063/24)

Jezik postopka: španščina

### Stranki

Tožeča stranka: Aeris Invest Sàrl (Luxembourg, Luksemburg) (zastopniki: R. Vallina Hoset, A. Sellés Marco, C. Iglesias Megías in A. Lois Perreau de Pinninck, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska centralna banka

### Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklepe Evropske centralne banke LS/MD/17/405, LS/PT/17/406, in LS/MD/17/419 z dne 7. novembra 2017 razglasi za nične in
- Evropski centralni banki naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

V skladu z določbami člena 263 PDEU in člena 8(3) Sklepa Evropske centralne banke ECB/2004/03 z dne 4. marca 2004 o dostopu javnosti do dokumentov Evropske centralne banke je predmet te tožbe razglasitev ničnosti sklepov Evropske centralne banke LS/MD/17/405, LS/PT/17/406 in LS/MD/17/419 z dne 7. novembra 2017 o potrdilnih prošnjah za dostop do dokumentov Evropske centralne banke.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri razloge:

1. Prvi tožbeni razlog: S sklepi LS/MD/17/405, LS/PT/17/406 in LS/MD/17/419 je kršen člen 4(1)(c) Sklepa o dostopu, ker se z njimi tožeči stranki odreka dostop do informacij, češ da za vse dokumente ali del njih velja splošna domneva o nemožnosti dostopa, saj naj bi šlo za zaupne dokumente, za katere velja poklicna tajnost, ki se uporablja za institucije.
2. Drugi tožbeni razlog: S sklepom LS/PT/17/406 je kršen člen 4(1)(a), druga in šesta alineja, Sklepa o dostopu, ker je z njim potrjeno, da bi razkritje, da je Evropska centralna banka uporabila izredno likvidnostno pomoč za družbo Banco Popular le nekaj dni pred njenim reševanjem, in informacija o stanju likvidnosti in kapitalskih količnikih, lahko specifično in učinkovito spodkopala učinkovitost monetarne politike in finančne stabilnosti Unije ali države članice.
3. Tretji tožbeni razlog: S Sklepom LS/PT/17/406 in Sklepom LS/MD/17/419 je bil kršen člen 4(2), prva alineja, Sklepa o dostopu, ker je z njima potrjeno, da so zahtevani dokumenti in informacije pomenili poslovno občutljive informacije, ki bi lahko vplivale na poslovne interese družb Banco Popular in Banco Santander.