

3. Tretji tožbeni razlog: v sklepu o finančni pomoči, v skladu s katerim je morala tožeča stranka ravnati, je na strani 13 jasno navedeno, da „so v primeru češkega upravičenca predvidena tri naročila: za dejavnost št. 4 (prvi del – tehnična študija), za dejavnosti št. 2, 3, 5 in 6, in za dejavnosti št. 1, 4 (drugi del – ekonomska študija) in 7“.
- Tožeča stranka je pri razmejevanju predmeta teh javnih naročil upoštevala te določbe in legitimno pričakovala, da pristop, ki je naveden v sklepu o finančni pomoči, ne bo naknadno štet za napačen.
 - V izpodbijanem sklepu pa je zdaj vseeno navedeno, da „bi bil lahko celotni (tehnični) predmet javnega naročila zajet z enim sporazumom“, kar pomeni kršitev legitimnih pričakovanj tožeče stranke, ki jih je ta lahko in tudi je imela glede na sklep o finančni pomoči.

Tožba, vložena 14. decembra 2017 – Schokker/EASA

(Zadeva T-817/17)

(2018/C 063/21)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Boudewijn Schokker (Hoofddorp, Nizozemska) (zastopnika: S. Orlandi in T. Martin, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska agencija za varnost v letalstvu

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- EASA naloži plačilo odškodnine tožeči stranki v znesku 80 000 EUR za nepremoženjsko škodo, ki jo je utrpela;
- EASA naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev navaja štiri tožbene razloge, da bi dokazala, da je organ za sklepanje pogodb o zaposlitvi pri EASA storil več nepravilnih ravnanj, zaradi katerih naj bi ji nastala znatna nepremoženjska škoda.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na to, da naj bi organ za sklepanje pogodb o zaposlitvi pri EASA tožeči stranki dal nezakonito ponudbo zaposlitve, ki naj je zato ne bi bila mogla brezpogojno sprejeti.
 2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na to, da naj bi organ za sklepanje pogodb o zaposlitvi pri EASA zavrnil popravo te ponudbe zaposlitve, čeprav je bila očitno nezakonita.
 3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na argument, da naj bi nenaden umik ponudbe zaposlitve organa za sklepanje pogodb o zaposlitvi pri EASA povzročil, da se je postopek zaposlovanja tožeče stranke povsem končal.
 4. Četrty tožbeni razlog se nanaša na to, da naj organ za sklepanje pogodb o zaposlitvi pri EASA ne bi upošteval namena predhodnega postopka in naj bi sistematično zavračal vse predloge za zunajsodno rešitev spora.
-