

Tožba, vložena 28. septembra 2017 – Vallina Fonseca/SRB**(Zadeva T-659/17)**

(2017/C 424/61)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: José Antonio Vallina Fonseca (Madrid, Španija) (zastopnika: R. Vallina Hoset in A. Sellés Marco, odvetnika)

Tožena stranka: Enotni odbor za reševanje

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi nepogodbeno odgovornost Enotnega odbora za reševanje in mu naloži popravilo škode, ki je nastala J. A. Vallini Fonseci in ki je posledica vseh njegovih ravnanj in opustitev, zaradi katerih je navedena oseba ostala brez obveznic in delnic družbe BANCO POPULAR ESPAÑOL, S.A., katerih lastnica je bila;
- Enotnemu odboru za reševanje naloži, da tožeči stranki izplača 50 000 EUR kot odškodnino za nastalo škodo (zahtevani znesek);
- odobri povečanje zahtevanega zneska za kompenzacijske obresti od 7. junija 2017 do izreka sodbe, s katero bo odločeno o tej tožbi;
- odobri povečanje zahtevanega zneska za pripadajoče zamudne obresti od izreka sodbe do celotnega plačila zahtevanega zneska po obrestni meri, ki jo določi Evropska centralna banka za operacije glavnega refinanciranja, povečani za dve odstotni točki.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: Sklep Enotnega odbora za reševanje SRB/EES/2017/08 z dne 7. junija 2017 o sprejetju sheme za reševanje banke Banco Popular Español, S.A. krši načelo *nemo auditur turpitudinem opropiam allegans*, in člen 88 Uredbe št. 806/2014, ker se z njim sprejema akt, ki škodi družbi Banco Popular in njenim delničarjem, zaradi krize, ki jo je povzročil ravno Enotni odbor za reševanje.
2. Drugi tožbeni razlog: Enotni odbor za reševanje je s sprejetjem sklepa o reševanju kršil dolžnost skrbnosti, načelo dobrega upravljanja, člen 296 PDEU, načelo prepovedi arbitrarnosti in načelo *nemo auditur turpitudinem opropiam allegans*.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev členov 17 in 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, ker se je morala tožeča stranka odreči lastnini, ne da bi bila bodisi prej bodisi pozneje zaslišana.
4. Četrty tožbeni razlog: Enotni odbor za reševanje je kršil člen 17 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in člen 54 Pogodbe o Evropski uniji, ker je bila tožeči stranki odvzeta lastninska pravica, čeprav so obstajali drugi, manj omejujoči ukrepi.

Tožba, vložena 28. septembra 2017 – Miralla Inversiones/Komisija in SRB**(Zadeva T-660/17)**

(2017/C 424/62)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Miralla Inversiones, S.L. (Madrid, Španija) (zastopnika: R. Vallina Hoset in A. Lois Perreau de Pinninck, odvetnika)

Toženi stranki: Evropska komisija in Enotni odbor za reševanje

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Enotnega odbora za reševanje SRB/EES/2017/08 z dne 7. junija 2017 o sprejetju sheme za reševanje banke Banco Popular Español, S.A. razglasi za ničen;
- Sklep Komisije (EU) št. 2017/1246 z dne 7. junija 2017 o odobritvi sheme za reševanje za Banco Popular Español S. A. razglasi za ničen;
- po potrebi na podlagi člena 277 PDEU ugotovi, da se členi 15, 18, 20, 21, 22 in/ali 24 Uredbe št. 806/2014 ne uporabljajo, in
- Enotnemu odboru za reševanje in Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so podobni kot v zadevah *Mutualidad de la Abogacía in Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/ Enotni odbor za reševanje (T-478/17)*, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno in SFL/Enotni odbor za reševanje (T-481/17)*, *Comercial Vascongada Recalde/Komisija in Enotni odbor za reševanje (T-482/17)*, *García Suárez in drugi/Komisija in Enotni odbor za reševanje (T-483/17)*, *Fidesban in drugi/Enotni odbor za reševanje (T-484/17)*, *Sánchez del Valle in Calatrava Real State 2015/Komisija in Enotni odbor za reševanje (T-497/17)* ter *Pablo Álvarez de Linera Granda/Comisión y Junta Única de Resolución (T-498/17)*.

Tožba, vložena 29. septembra 2017 – Fundación Agustín de Betancourt/SRB

(Zadeva T-661/17)

(2017/C 424/63)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Fundación Agustín de Betancourt (Madrid, Španija) (zastopnik: I. Salama Salama, odvetnik)

Tožena stranka: Enotni odbor za reševanje

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- na podlagi določb člena 263 PDEU Sklep Enotnega odbora za reševanje SRB/EES/2017/08 z dne 7. junija 2017 o sprejetju sheme za reševanje banke Banco Popular Español razglasi za ničen;
- v skladu s členom 340, drugi odstavek, PDEU in členom 41(3) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah Enotnemu odboru za reševanje naloži, naj tožeči stranki izplača odškodnino za nastalo škodo, katere točna višina bo določena, ko ji bodo predložene vse zahtevane informacije, in zlasti osnutek poročila družbe Deloitte in informacije, ki jih pripravijo neodvisni strokovnjaki v skladu z Uredbo (EU) št. 806/2014 in dostop do katerih zahteva tožeča stranka;
- v skladu z določbami členov 133 in 134 Poslovnika Splošnega sodišča Enotnemu odboru naloži plačilo stroškov tega postopka.