

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Raizers (Pariz)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije „RAISE“ – Znamka Evropske unije št. 11 508 967

Postopek pred EUIPO: postopek za ugotovitev ničnosti

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 24. maja 2017 v zadevi R 1606/2016-5

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi v delu, v katerem je bila z njo znamka Evropske unije RAISE št. 11 508 967 zaradi neobstoja razlikovalnega učinka v smislu člena 7(1)(b) Uredbe o blagovni znamki EU razglašena za nično glede teh storitev iz razreda 36: „Finančni posli; Finančno informiranje; Finančno upravljanje; Finančni posli; Finančne analize; Vzajemni skladi ali kapitalske investicije; Finančno svetovanje; Finančno sponzoriranje; Posojila (financiranje); Finančno vrednotenje (v zavarovalništvu, bančništvu, pri nepremičninah); Ustanavljanje in nameščanje skladov; Faktoring; Izdajanje vrednostnih bonov; Borzno notiranje; Posli z vrednostnimi papirji; Denarni posli; Menjalniški posli; Davčno vrednotenje in cenitve; Storitve skladov; Bančne storitve preko telekomunikacijskih medijev; Izdaja potovalnih čekov ali kreditnih kartic; Posli v zvezi s posredovanjem nepremičnin; Cenitev nepremičnin“;
- družbi Raizers, vlagateljici ničnostne tožbe, naloži plačilo svojih stroškov in stroškov družbe Raise Conseil, vključno s stroški zastopanja.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 31. julija 2017 – Wilhelm Sihm jr./EUIPO – in-edit (Camele'on)

(Zadeva T-472/17)

(2017/C 330/15)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Nemčija) (zastopnik: H. Twelmeier, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: in-edit Sàrl (Mondorf-les-Bains, Luksemburg)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka EU, ki vsebuje besedni element „Camele'on“ – Zahteva za registracijo št. 13317 714

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 25. maja 2017 v zadevi R 570/2016-4

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;

- EUIPO naloži plačilo svojih stroškov in stroškov družbe Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG;
- družbi in-edit S.à.r.l. naloži plačilo svojih stroškov v primeru intervencije.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 28. julija 2017 – Comercial Vascongada Recalde/Komisija in SRB

(Zadeva T-482/17)

(2017/C 330/16)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Comercial Vascongada Recalde, SA (Madrid, Španija) (zastopnik: A. Rivas Rodríguez, odvetnik)

Toženi stranka: Evropska komisija in Enotni odbor za reševanje

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep Enotnega odbora za reševanje z dne 7. junija 2017 (SRB/EES/2017/08) o sprejetju sheme za reševanje družbe Banco Popular Español S.A. in sklep Evropske komisije (EU) 2017/1246 z dne 7. junija 2017 o odobritvi sheme za reševanje za Banco Popular Español S.A. razveljavi in
- tožečima strankama naloži popravilo škode zaradi izgube vrednosti delnic družbe Banco Popular Español, S.A., katerih imetnica je družba Comercial Vascongada Recalde, S.A., pri čemer naj se za referenco za odškodnino uporabi razlika med vrednostjo delnic na datum 6. junij 2017, in sicer 1 333 385,04 EUR, skupaj z morebitnimi obrestmi.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga:

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev členov 18(1)(a) in 18(4)(c) Uredbe (EU) št. 806/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. julija 2014 o določitvi enotnih pravil in enotnega postopka za reševanje kreditnih institucij in določenih investicijskih podjetij v okviru enotnega mehanizma za reševanje in enotnega sklada za reševanje ter o spremembi Uredbe (EU) št. 1093/2010 ⁽¹⁾, ker družba Banco Popular ni „propadala“, kar je položaj, na katerega se nanašata navedeni določbi.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev členov 10(10), 10(11) in 21(2)(b) Uredbe št. 806/2014, ker so bili na voljo alternativni ukrepi za reševanje družbe Banco Popular.

⁽¹⁾ UL 2014, L 225, str. 1.

Tožba, vložena 28. julija 2017 – García Suárez in drugi/Komisija in SRB

(Zadeva T-483/17)

(2017/C 330/17)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Tožeče stranke: María de la Soledad García Suárez (Madrid, Španija), María del Carmen Chueca García (Madrid), Sol María Chueca García (Madrid), Alejandro María Chueca García (Madrid), José María Chueca García (Madrid) in Ignacio María Chueca García (Madrid) (zastopnik: A. Rivas Rodríguez, odvetnik)