

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja šest tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 296, drugi odstavek, PDEU in člena 41(1) in 2(c) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljevanju: Listina) zaradi nezadostne obrazložitve sklepa
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev pravice do izjave v skladu s členom 41(1) in 2(a) Listine, ker tožeča stranka ni bila zaslišana
3. tretji tožbeni razlog: kršitev temeljne pravice do učinkovitega pravnega varstva v skladu s členom 47(1) Listine, ker sklepa ni mogoče preveriti
4. četrti tožbeni razlog: kršitev člena 103(7)(h) Direktive 2014/59/EU, ⁽¹⁾ člena 113(7) Uredbe (EU) št. 575/2013, ⁽²⁾ člena 6(5), prvi stavek, Delegirane uredbe (EU) 2015/63, ⁽³⁾ členov 16 in 20 Listine ter načela sorazmernosti zaradi uporabe multiplikatorja za kazalnik IJS (institucionalna shema za zaščito vlog)
5. Peti tožbeni razlog: kršitev člena 16 Listine in načela sorazmernosti zaradi uporabe multiplikatorja za prilagoditev tveganjem
6. Šesti tožbeni razlog: protipravnost členov od 4 do 7 in 9 Delegirane uredbe (EU) 2015/63 in Priloge I k navedeni delegirani uredbi

⁽¹⁾ Direktiva 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in 2013/36/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL 2014, L 173, str. 190).

⁽²⁾ Uredba (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL 2013, L 176, str. 1).

⁽³⁾ Delegirana uredba Komisije (EU) 2015/63 z dne 21. oktobra 2014 o dopolnitvi Direktive 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s predhodnimi prispevki v sheme za financiranje reševanja UL 2015, L 11, str. 44).

Tožba, vložena 29. junija 2017 – Karl Storz/EUIPO (3D)

(Zadeva T-413/17)

(2017/C 277/75)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Karl Storz GmbH & Co. KG (Tuttlingen, Nemčija) (zastopnik: S. Gruber, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: mednarodna registracija znamke, v kateri je imenovana Evropska unija, in sicer figurativna znamka, ki vsebuje besedna elementa „3D“ – mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, št. 1272 627

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 11. aprila 2017 v zadevi R 1502/2016-2

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo drugega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino z dne 11. aprila 2017 v zadevi R 1502/2016-2 in registrira znamko „3D“, mednarodna registracija 1272 627, v kateri je imenovana Evropska unija, za vse proizvode, na katere se nanaša prijava, vključno s proizvodi, na katere se še vedno nanaša izpodbijana odločba;

— EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 7(1)(b) v povezavi s členom 7(2) Uredbe št. 207/2009;
- kršitev člena 7(1)(c) v povezavi s členom 7(2) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 3. julija 2017 – Vorarlberger Landes- und Hypothekbank/SRB

(Zadeva T-414/17)

(2017/C 277/76)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Vorarlberger Landes- und Hypothekbank (Bregenz, Avstrija) (zastopnik: G. Eisenberger, odvetnik)

Tožena stranka: Enotni odbor za reševanje (SRB)

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep z izvršne seje odbora z dne 11. aprila 2017 o izračunu predhodnih prispevkov v enotni sklad za reševanje za leto 2017 (SRB/ES/SRF/2017/05) („Decision of the Executive Session of the Board of 11 April 2017 on the calculation of the 2017 ex-ante contributions to the Single Resolution Fund (SRB/ES/SRF/2017/05)“) ki jo je sprejel Enotni odbor za reševanje (Single Resolution Board, SRB), razglasi za ničen vsaj v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko; in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbena razloga in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: očitna kršitev bistvenih formalnih zahtev zaradi nepopolne objave sklepa
2. Drugi tožbeni razlog: očitna kršitev bistvenih formalnih zahtev zaradi pomanjkljive obrazložitve sklepa

Tožba, vložena 3. julija 2017 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – Papouis Dairies (fino)

(Zadeva T-416/17)

(2017/C 277/77)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Nikozija, Ciper) (zastopnik: S. Malynicz, QC, in V. Marsland, solicitor)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Papouis Dairies LTD (Nikozija, Ciper)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe