

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka EU, ki vsebuje besedna elementa „100 % Pfalz“ – Prijava št. 15 085 475

Izpodbijana odločba: Odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 7. februarja 2017 v zadevi R 1549/2016-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlogi

- Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009;
- Kršitev člena 7(1)(c) Uredbe št. 207/2009;
- Kršitev člena 75, prvi stavek, Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 18. aprila 2017 – Rstudio/EUIPO – Embarcadero Technologies (RSTUDIO)

(Zadeva T-230/17)

(2017/C 178/47)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Rstudio, Inc. (Boston, Massachusetts, Združene države) (zastopnika: M. Edenborough, QC, in G. Smith, Solicitor)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Embarcadero Technologies, Inc. (San Francisco, Kalifornija, Združene države)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, za besedno znamko „RSTUDIO“ – mednarodno registracijo, v kateri je imenovana Evropske unije št. 999 644

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 6. februarja 2017 v zadevi R 493/2016-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo v celoti razglasi za nično;
- EUIPO naloži, da tožeči stranki plača stroške tega postopka in spodaj navedene stroške; podredno, če bi potencialna intervenientka dejansko intervenirala, EUIPO in intervenientki naloži skupno in solidarno odgovornost za plačilo tožeči stranki stroškov tega postopka in spodaj navedenih stroškov.

Navajana tožbena razloga

- Odbor za pritožbe ni pravilno ocenil proizvode, za katere je bila dokazana uporaba, in posledično proizvodov ni pravilno primerjal;
- odbor za pritožbe ni pravilno ocenil podobnosti zadevnih proizvodov in podobnosti zadevnih znamk ter posledično ni pravilno ocenil obstoja verjetnosti zmede.

Sklep Splošnega sodišča z dne 17. marca 2017 – El Corte Inglés/EUIPO – AATC Trading (ALIA)**(Zadeva T-299/13) ⁽¹⁾**

(2017/C 178/48)

Jezik postopka: španščina

Predsednica prvega senata je odredila izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 215, 27.7.2013.

Sklep Splošnega sodišča z dne 28. februarja 2017 – MPF Holdings/Komisija**(Zadeva T-788/14) ⁽¹⁾**

(2017/C 178/49)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 65, 23.2.2015.

Sklep Splošnega sodišča z dne 3. aprila 2017 – Corsini Santolaria/EUIPO – Molins Tura (biombo 13)**(Zadeva T-145/16) ⁽¹⁾**

(2017/C 178/50)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik petega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 222, 20.6.2016.

Sklep Splošnega sodišča z dne 17. marca 2017 – Tri Ocean Energy/Svet**(Zadeva T-383/16) ⁽¹⁾**

(2017/C 178/51)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik petega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 350, 26.9.2016.
