

Popravek obvestila v Uradnem listu v zadevi T-161/17

(Uradni list Evropske unije C 151 z dne 15. maja 2017)

(2017/C 231/74)

Obvestilo za UL v zadevi T-161/17, Le Pen/Parlament je treba brati kot sledi:

Tožba, vložena 11. marca 2017 – Le Pen/Parlament

(Zadeva T-161/17)

(2017/C 151/49)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Marion Le Pen (Saint-Cloud, Francija) (zastopnika: M. Ceccaldi in J. P. Le Moigne, odvetnika)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost sklepa generalnega sekretarja Evropskega parlamenta z dne 6. januarja 2017, sprejetega na podlagi členov 33, 43, 62, 67 in 68 Sklepa predsedstva Evropskega parlamenta 2009/C 159/01 z dne 19. maja in 9. julija 2008 „o izvedbenih ukrepih v zvezi s Statutom poslancev Evropskega parlamenta“, kakor je bil spremenjen, s katerim je bila ugotovljena terjatev do tožeče stranke v znesku 41 554 EUR iz naslova neupravičeno plačanih zneskov v okviru parlamentarne pomoči in obrazložena njena izterjava ter je bilo odgovornemu odredbodajalcu naloženo, da v sodelovanju z računovodjo institucije izterja to terjatev v skladu s členom 68 izvedbenih ukrepov ter členi 66, 78, 79 in 80 Finančne uredbe;
- razglasi ničnost bremepisa št. 2017-22 z dne 11. januarja 2017, s katerim je bila tožeča stranka obveščena, da je bila po sprejetju sklepa generalnega sekretarja z dne 6. januarja 2017 zoper njo ugotovljena terjatev v znesku 41 554 EUR, ki se na podlagi člena 68 izvedbenih ukrepov ter členov 66, 78, 79 in 80 Finančne uredbe izterja zaradi neupravičeno izplačanih zneskov parlamentarne pomoči;
- Evropskemu parlamentu naloži plačilo vseh stroškov tega postopka;
- Evropskemu parlamentu naloži, naj M. Le Pen plača 50 000 EUR iz naslova stroškov, ki se lahko povrnejo.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: napake, ki vplivajo na formalno zakonitost izpodbijanih aktov. Ta razlog je razdeljen na pet delov.

- Prvi del: pristojnost na področju finančnih odločitev, ki se nanašajo na poslance, naj bi bila podeljena predsedstvu Evropskega parlamenta, ne pa generalnemu sekretarju.
- Drugi del: predsedstvo Evropskega parlamenta naj ne bi moglo spremeniti narave in obsega svoje pristojnosti. Generalni sekretar naj namreč ne bi izkazal nobenega zakonitega prenosa pristojnosti s strani predsednika predsedstva Evropskega parlamenta, na podlagi katerega bi lahko sprejel in vročil izpodbijane akte, ki se nanašajo na ureditev finančnih vprašanj v zvezi s poslancem.
- Tretji del: izpodbijani akti naj bi bili nezadostno obrazloženi in samovoljni.
- Četrty del: bistvena kršitev postopka.

-
- Peti del: generalni sekretar Evropskega parlamenta naj ne bi osebno preučil spisa.
2. Drugi tožbeni razlog: napake, ki vplivajo na materialno zakonitost izpodbijanih aktov. Ta razlog je razdeljen na šest delov.
- Prvi del: kršitev načel varstva legitimnih pričakovanj in pravne varnosti.
 - Drugi del: neobstoje dejstev za utemeljitev izpodbijanih aktov.
 - Tretji del: izpodbijani akti naj bi vsebovali zlorabo pooblastil.
 - Četrti del: izpodbijani akti naj bi vsebovali zlorabo postopka.
 - Peti del: diskriminatornost izpodbijanih aktov in obstoj *fumus persecutionis*.
 - Šesti del: neobstoje neodvisnosti OLAF.
-