

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je ta tožba dopustna in utemeljena;
- za ničen razglasi člen 1(f) in člen 2 Sklepa Komisije z dne 20. januarja 2016 o državni pomoči SA.33926 2013/C (ex 2013/NN, 2011/CP), ki jo je Belgija odobrila skupini Duferco;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na očitno napačno uporabo prava in očitne napake pri presoji s strani Komisije pri preučitvi *pari passu* narave šestega ukrepa, ki je bil razglašen za nezdružljiv s skupnim trgov. Ta tožbeni razlog se deli na dva dela:
 - prvi del, iz katerega izhaja, da je bila zadevna transakcija, v nasprotju s presojo Komisije, izvedena *pari passu*;
 - drugi del, iz katerega izhaja, da je pri presoji Komisije glede *pari passu* narave zadevne transakcije prišlo do resnih napak pri izračunu in presoji.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na očitno napačno uporabljeno pravo in očitne napake pri presoji s strani Komisije pri preučitvi merila zasebnega vlagatelja v tržnem gospodarstvu. Ta tožbeni razlog se deli na štiri dele:
 - prvi del, iz katerega izhaja, da naj bi Komisija, ker je pomešala med uporabljivostjo in uporabo merila zasebnega vlagatelja v tržnem gospodarstvu, napačno uporabila pravo in nepravilno uporabila merilo zasebnega vlagatelja v tržnem gospodarstvu;
 - drugi del, iz katerega izhaja, da naj bi Komisija s tem, da ni opravila primerjalne analize ali uporabila druge metode presoje zadevne transakcije, kršila merilo zasebnega vlagatelja v tržnem gospodarstvu ter obveznost obrazložitve in skrbnosti pri presoji tega merila;
 - tretji del, iz katerega izhaja, da naj bi Komisija kršila obveznost obrazložitve in skrbnosti pri presoji merila zasebnega vlagatelja v tržnem gospodarstvu;
 - četrti del, iz katerega izhaja, da naj bi regija Valonija predložila veliko dokumentov, ki naj bi potrjevali, da naj bi Foreign Strategic Investment Holding, hčerinska družba Société Wallonne de Gestion et de Participation, ravnala kot zasebni vlagatelj v tržnem gospodarstvu.

Tožba, vložena 15. februarja 2017 – Apple Distribution International/Komisija

(Zadeva T-101/17)

(2017/C 121/58)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Apple Distribution International (Cork, Irska) (zastopniki: S. Schwiddessen, H. Lutz, N. Niejahr, in A. Patsa, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga naj:

- Sklep Komisije (EU) 2016/2042 z dne 1. septembra 2016 razglasi za ničen;

— Evropski komisiji naloži plačilo njenih stroškov in stroškov tožeče stranke v zvezi s tem postopkom.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev Direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah

— Prvič, Evropska komisija je s tem da je menila, da se načelo države izvora ne uporablja za dajatve za film, kršila člene 2(1), 2(2) in 3 Direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah. Drugič, Evropska komisija je kršila člena 13(1) Direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah s tem da je menila, da ta člen državam članicam omogoča, da naložijo finančne prispevke za spodbujanje evropskih del ponudnikov videoposnetkov na zahtevo, ki imajo sedež v drugih državah članicah.

2. Drugi tožbeni razlog: kršitev člena 110 PDEU

— Evropska komisija je s tem da menila, da uporaba dajatve za film za ponudnike videoposnetkov na zahtevo, ki imajo sedež v drugih državah članicah, ni diskriminatorna, kršila člen 110 PDEU.

3. Tretji tožbeni razlog: kršitev člena 56 PDEU

— Evropska komisija ni preučila, ali uporaba dajatve za film za ponudnike videoposnetkov na zahtevo, ki imajo sedež v drugih državah članicah, krši člen 56 PDEU.

4. Četrti tožbeni razlog: kršitev Direktive 98/34/ES

— Evropska komisija ni preučila, ali je uporaba dajatve za film za ponudnike videoposnetkov na zahtevo, ki imajo sedež v drugih državah članicah, zahtevala obvestilo na podlagi Direktive 98/34/ES.

Tožba, vložena 17. februarja 2017 – Cantina e oleificio sociale di San Marzano/EUIPO – Miguel Torres (SANTORO)

(Zadeva T-102/17)

(2017/C 121/59)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Cantina e oleificio sociale di San Marzano (San Marzano di San Giuseppe, Italija) (zastopnika: F. Jacobacci in E. Truffo, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Španija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Unije z besednim elementom, SANTORO' – zahteva za registracijo št. 12 282 141

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora EUIPO za pritožbe z dne 1. decembra 2016 v zadevi R 2018/2015-2

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razveljavi izpodbijano odločbo;