

3. Tretji tožbeni razlog: kršitev samega pojma poslanske imunitete. Tožeča stranka meni, da se Parlament pretvarja, da ne ve, da poslanska imuniteta v demokraciji nudi dvojno imuniteto pred sodnim pregonom: neodgovornost in osebna nedotakljivost.
4. Četrty tožbeni razlog: škoda, povzročena ustaljeni sodni praksi Odbora za pravne zadeve Evropskega parlamenta, na področju:
 - svobode izražanja
 - *fumus persecutionis*
5. Peti tožbeni razlog: nespoštovanje pravne varnosti Skupnosti in poseg v legitimna pričakovanja.
6. Šesti tožbeni razlog: poseg v neodvisnost poslanca.
7. Sedmi tožbeni razlog: kršitev določb uredbe Evropskega parlamenta v zvezi s postopkom, ki ima lahko za posledico prenehanje mandata poslanca (člen 3, nov odstavek 4, drugi pododstavek, navedene uredbe). Tožeča stranka meni, da kljub temu, da je v skladu s francoskim pravom, za kaznivo dejanje, ki ji je naloženo, predvidena stranska kazen nezmožnosti izvolitve, ki povzroči prenehanje mandata, pa francoska vlada ni o tem obvestila predsednika parlamenta, medtem ko postopek to zahteva, in noben pristojen organ parlamenta (predsednik, odbor za pravne zadeve, skupščina), ni zahteval poročila v zvezi s tem. Opustitev te bistvene zahteve postopka, naj bi zadostovala za nepravilnost poročila in izpodbijanega sklepa.
8. Osmi tožbeni razlog: kršitev pravic obrambe tožeče stranke. Tožeča stranka naj ne bi bila vabljen na glasovanje o odvzemu njene imunitete, na plenarnem zasedanju parlamenta. Tako naj bi imela na voljo zgolj 10 minut za uveljavljanje obrambnih trditev, za dva spisa, ki se nanašata nanjo, pred Odborom za pravne zadeve, po koncu njegovih dejavnosti, približno ob 18 uri.
9. Deveti tožbeni razlog: neobstoj pravne podlage za pregon, za zahtevo za odvzem imunitete, ker:
 - najprej, naj tožeča stranka ne bi bila niti direktor objav papirnat izdaje Front national (FN) in njenih združenj, niti direktor objav spletnih strani združenj FN, in, posledično, naj ne bi bila direktor objave združenja FN 66 (Vzhodni Pireneji), tako da naj bi bilo poročilo, ki ga je sprejel parlament, v zvezi s tem dvakrat lažno;
 - dalje, tožeča stranka ni avtor sporne brošure, temveč naj bi bili njeni avtorji poznani in naj po tem, ko je bila tožeči stranki odvzeta imuniteta, zoper njih ne bi bil uveden pregon;
 - poleg tega to, da je zoper izvoljene predstavnike uveden kazenski pregon, pod pretvezo, da v svojih programih zahtevajo spremembo obstoječe zakonodaje, je skrajno nevarno proti-demokratsko, ker naj bi pomenilo zelo resen poseg v svobodo izražanja mnenja.

Tožba, vložena 20. januarja 2017 – Weber-Stephen Products/EUIPO (iGrill)

(Zadeva T-35/17)

(2017/C 070/39)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Weber-Stephen Products LLC (Palatine, Illinois, Združene države Amerike) (zastopnika: R. Niebel in A. Jauch, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred UUNT

Zadevna znamka: Mednarodna registracija št. 1 258 162, v okviru katere je Evropska unija navedena v zvezi z besedno znamko „iGrill“

Izpodbijana odločba: Odločba drugega odbora EUIPO za pritožbe z dne 4. novembra 2016 v zadevi R 538/2016-2

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 23. januarja 2017 – Forest Pharma/EUIPO – Ipsen Pharma (COLINEB)

(Zadeva T-36/17)

(2017/C 070/40)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Forest Pharma BV (Amsterdam, Nizozemska) (zastopnik: T. Holman, solicitor)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Ipsen Pharma SAS (Boulogne Billancourt, Francija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj: tožeča stranka

Zadevna znamka: besedna znamka Evropske unije „COLINEB“ – Prijava št. 13 191 671

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba petega odbora EUIPO za pritožbe z dne 13. oktobra 2016 v zadevi R 500/2016-5

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Sklep Splošnega sodišča z dne 12. januarja 2017 – Belis/Komisija

(Zadeva T-557/16) ⁽¹⁾

(2017/C 070/41)

Jezik postopka: francoščina

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 294, 7.9.2015 (zadeva je bila sprva vložena pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod številko F-97/15 in nato 1. septembra 2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).