



Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva T-751/17

**Commune de Fessenheim in drugi
proti
Evropski komisiji**

Sodba Splošnega sodišča (prvi senat) z dne 14. maja 2019

„Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Dopis, ki ga je Komisija poslala francoskim organom v zvezi s protokolom za odškodnino skupine EDF v okviru odprave dovoljenja za delovanje jedrske elektrarne Fessenheim – Zavrnitev dostopa – Izjema v zvezi z varstvom poslovnih interesov tretje osebe – Izjema v zvezi z varstvom namena inšpekcij, preiskav in revizij – Splošna domneva zaupnosti – Prevladujoč javni interes“

1. *Pomoči, ki jih dodelijo države – Upravni postopek – Obveznosti Komisije – Obveznost objave odločb – Obseg – Dokumenti, izmenjani v okviru priglasitve – Izključitev (Uredba Sveta 2015/1589, člen 32)*

(Glej točke od 30 do 33.)

2. *Institucije Evropske unije – Pravica javnosti do dostopa do dokumentov – Uredba št. 1049/2001 – Izjeme od pravice dostopa do dokumentov – Varstvo namena inšpekcij, preiskav in revizij – Obseg – Uporaba za upravne spise, ki se nanašajo na postopke nadzora državnih pomoči – Splošna domneva, da se izjema od pravice do dostopa uporabi za vse dokumente v upravnem spisu – Področje uporabe – Dokumenti, izmenjani v okviru priglasitve – Vključitev – Cilj ohranitve zaupanja med državami članicami in Komisijo (Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 1049/2001, člen 4(2), tretja alineja; Uredba Sveta 2015/1589)*

(Glej točke od 40 do 52.)

3. *Institucije Evropske unije – Pravica javnosti do dostopa do dokumentov – Uredba št. 1049/2001 – Izjeme od pravice dostopa do dokumentov – Varstvo namena inšpekcij, preiskav in revizij – Obseg – Uporaba za upravne spise, ki se nanašajo na postopke nadzora državnih pomoči – Splošna domneva, da se izjema od pravice do dostopa uporabi za vse dokumente v upravnem spisu – Zavrnitev dostopa – Obveznost obrazložitve – Obseg (člen 296, drugi odstavek, PDEU; Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 1049/2001, člen 4(2))*

(Glej točke od 69 do 72.)

4. *Konkurenca – Javna podjetja – Preglednost finančnih odnosov med državami članicami in javnimi podjetji – Obveznost Komisije, da tretje osebe seznani z informacijami na podlagi Direktive 2006/111 – Neobstoj*
(Direktiva Komisije 2006/111, člen 3(f))

(Glej točke od 91 do 93.)

5. *Temeljne pravice – Pravica javnosti do dostopa do dokumentov institucij Unije – Meje – Tožba zoper odločbo o zavrnitvi – Preizkus zakonitosti glede na akte sekundarnega prava, ki določajo pogoje dostopa*
(člen 15(3) PDEU; Listina Evropske unije o temeljnih pravicah, člen 42; Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 1049/2001)

(Glej točke od 107 do 109.)

6. *Ničnostna tožba – Izpodbojni akti – Pojem – Akti, ki ustvarjajo zavezujoče pravne učinke – Presoja, ki jo opravi Komisija po postopku priglasitve v okviru postopka državnih pomoči – Izključitev*
(člen 263 PDEU)

(Glej točke od 117 do 120.)

7. *Institucije Evropske unije – Pravica javnosti do dostopa do dokumentov – Uredba št. 1049/2001 – Izjeme od pravice dostopa do dokumentov – Tehtanje vseh zadevnih interesov – Pravica do učinkovitega sodnega varstva – Ničnostna tožba v okviru postopka državnih pomoči – Izključitev*
(člen 107 PDEU; Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 1049/2001, člen 4(2))

(Glej točke od 122 do 124.)

Povzetek

Splošno sodišče je moralo v zadevi, v kateri je bila 14. maja 2019 izdana sodba *Commune de Fessenheim* in drugi/Komisija (T-751/17), odločiti o tem, ali se za dokumente iz razprav pred priglasitvijo uporabi splošna domneva zaupnosti dokumentov glede postopkov nadzora državnih pomoči.

V obravnavanem primeru je francoska vlada v postopku priglasitve Komisijo obvestila o protokolu za odškodnino skupine *Électricité de France* (EDF) zaradi zaprtja jedrske elektrarne *Fessenheim*. Po tem postopku je Komisija izdala mnenje o skladnosti protokola s pravom Unije o državnih pomočeh.

Commune de Fessenheim in drugi lokalni organi, na katere vpliva zaprtje elektrarne, so na podlagi Uredbe št. 1049/2001¹ Komisijo zaprosili, naj jih seznani z obvestilom o končanem postopku priglasitve.

¹ Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 331).

Komisija je dostop do tega dokumenta zavrnila na podlagi izjeme v zvezi z varstvom namena preiskav, ki je določena v členu 4(2), tretja alineja, te uredbe in se pri tem sklicevala na splošno domnevo zaupnosti dokumentov glede postopkov nadzora državnih pomoči.

Splošno sodišče je zavrnilo tožbo zoper odločbo Komisije in potrdilo, da se za dokumente iz razprav pred priglasitvijo uporabi splošna domneva zaupnosti iz dveh razlogov.

Na eni strani, razpravam pred priglasitvijo lahko sledi predhodna preiskava, celo uradni postopek preiskave na podlagi Uredbe št. 2015/1589.² Če bi se dokumenti, ki so bili poslani pred priglasitvijo, lahko posredovali tretjim osebam, domneva zaupnosti, ki se uporablja za dokumente, povezane s postopkom nadzora, ki je urejen s to uredbo, ne bi bila več učinkovita, ker bi bili lahko dokumenti, na katere se nanaša, predhodno razkriti.

Na drugi strani, razprave pred priglasitvijo morajo potekati v zaupanju med Komisijo in zadevno državo članico. Če bi morala Komisija odobriti dostop do občutljivih informacij, ki jih države članice predložijo v okviru razprav pred priglasitvijo, bi to lahko države članice odvrnilo od tega, da bi jih delile, čeprav je ta želja po sodelovanju bistvenega pomena za te razprave, s katerimi se v skladu s Kodeksom o najboljših praksah želi izboljšati kakovost priglasitve in tako omogočiti, da v najboljših možnih okoliščinah pride do rešitev, s katerimi se lahko izboljšajo položaji, ki so lahko problematični glede prava Evropske unije o državnih pomočeh.

² Uredba Sveta (EU) 2015/1589 z dne 13. julija 2015 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL 2015, L 248, str. 9).