

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopnika: M. Bauer in R. Meyer, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Sveta z dne 22. maja 2017 o pooblastilu za začetek pogajanj z Združenim kraljestvom Velika Britanija in Severna Irska o sporazumu o podrobnostih njegovega izstopa iz Evropske unije (dokument XT 21016/17), vključno s Prilogo k navedenemu sklepu, v kateri so določene pogajalske smernice za navedeni sporazum (dokument XT 21016/17 ADD 1 REV 2).

Izrek

1. Tožba se kot nedopustna zavrže.
2. Postopek s predlogom za intervencijo Evropske komisije se ustavi.
3. Harry Shindler in druge tožeče stranke, katerih imena so v prilogi, nosijo svoje stroške in stroške, ki jih je priglasil Svet Evropske unije.
4. Komisija nosi svoje stroške v zvezi s predlogom za intervencijo.

⁽¹⁾ UL C 347, 16.10.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – WL/ERCEA

(Zadeva T-493/17) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci – Pogodbeni uslužbenci – Uradna preiskava – Podaljšanje poskusne dobe – Pripravljalni akt – Odpoved pogodbe o zaposlitvi – Obvestilo o odpovedi pogodbe o zaposlitvi po elektronski pošti – Rok za pritožbo – Izhodišče – Nedopustnost – Spoštovanje bistvenih postopkovnih zahtev – Odločitev o odpovedi pogodbe o zaposlitvi po poteku poskusne dobe – Izguba zaupanja – Odgovornost – Zahteva za obravnavo, ki je bila navedena v tožbi in ni bila ponovno navedena v skladu s členom 106(2) Poslovnika)

(2019/C 44/46)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: WL (zastopnik: F. Elia, odvetnik)

Tožena stranka: Izvajalska agencija Evropskega raziskovalnega sveta (ERCEA) (zastopniki: F. Sgritta in M. Chacón Mohedano, agenta, skupaj z A. Dal Ferrom, odvetnikom)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU za, prvič, razglasitev ničnosti sklepa ERCEA o odpovedi pogodbe o zaposlitvi, o kateri je bila tožeča stranka 10. januarja 2017 obveščena ustno, takojšnjo ponovno vzpostavitev delovnega razmerja in naložitev ERCEA plačilo vseh zapadlih plač, drugič, razglasitev ničnosti sklepa ERCEA z dne 28. oktobra 2016 o podaljšanju poskusne dobe tožeče stranke in ugotovitev neobstoja te poskusne dobe od 1. novembra 2016, tretjič, razglasitev ničnosti aktov, ki jih sestavlja upravna preiskava, ki jo je opravil preiskovalni in disciplinski urad Komisije (IDOC) in poročila v zvezi s to preiskavo z dne 7. novembra 2016 ter naložitev ERCEA naj navedeno preiskavo odstrani iz informacijskega sistema za upravljanje kadrov in vseh drugih podatkovnih baz institucij Evropske unije, četrtič, razglasitev ničnosti sklepa ERCEA o odpovedi pogodbe o zaposlitvi z dne 22. decembra 2016, ki jo je tožeča stranka prejela 24. januarja 2017, in ponovna takojšnja vzpostavitev delovnega razmerja in naložitev ERCEA plačilo odškodnine iz naslova nadomestila za škodo, ki jo pomenijo zapadle plače od dneva odpovedi pogodbe o zaposlitvi do objave sodbe, ali, če ni ponovne zaposlitve, naložitev ERCEA nadomestilo škode, ki jo predstavlja izguba plač do izteka pogodbe in sicer 39 000,00 EUR in, petič in vsekakor, naložitev ERCEA plačilo tožeči stranki znesek 300 000,00 EUR iz naslova nadomestila ali katerega koli drugega zneska, višjega ali manjšega, za katerega bo ugotovljeno, da je pravičen, zaradi grobega posega v osebni in poklicni ugled tožeče stranke.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. WL se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 318, 25.9.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Sata/EUIPO – Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (Pistolet à peinture)

(Zadeva T-651/17) (¹)

(Model Skupnosti – Postopek za ugotovitev ničnosti – Registriran model Skupnosti, ki predstavlja pištolo za barvanje – Prejšnji modeli Skupnosti – Razlog za ničnost – Seznanjeni uporabnik – Stopnja svobode oblikovalca – Individualna narava – Nasičenost stanja tehnike – Člen 6 in člen 25(1)(b) Uredbe (ES) št. 6/2002 – Koristnost ustnega postopka – Člen 64(1) Uredbe št. 6/2002 – Obveznost obrazložitve – Člen 62 Uredbe št. 6/2002)

(2019/C 44/47)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Nemčija) (zastopnika: K. Manhaeve in G. Glas, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: S. Hanne, agent)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd (Zhejiang, Kitajska)

Predmet

Tožba zoper odločbo tretjega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 12. julija 2017 (zadeva R 914/2016-3) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama Zhejiang Auarita Pneumatic Tools in Sata.