

**Sodba Splošnega sodišča z dne 24. aprila 2018 – VSM/EUIPO (WE KNOW ABRASIVES)**(Zadeva T-297/17) <sup>(1)</sup>

*(Znamka Evropske unije — Prijava besedne znamke Evropske unije WE KNOW ABRASIVES — Znamka, sestavljena iz oglaševalskega slogana — Pristojnost odbora za pritožbe v primeru pritožbe, omejene na del storitev, na katere se nanaša zahteva za registracijo — Člen 64(1) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 71(1) Uredbe (EU) 2017/1001) — Absolutni razlog za zavrnitev — Neobstoj razlikovalnega učinka — Člen 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 7(1)(b) Uredbe 2017/1001)*

(2018/C 200/54)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Tožeča stranka: VSM.Vereinigte Schmirgel- und Maschinen-Fabriken AG (Hannover, Nemčija) (zastopnik: M. Horak, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: W. Schramek in A. Söder, agenta)

**Predmet**

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe EUIPO z dne 6. marca 2017 (zadeva R 1595/2016-4) v zvezi z zahtevo za registracijo besednega znaka WE KNOW ABRASIVES kot znamke Evropske unije.

**Izrek**

1. Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 6. marca 2017 (zadeva R 1595/2016-4) se razveljavi v delu, v katerem je bila z njo zavrnjena zahteva za registracijo besednega znaka WE KNOW ABRASIVES za storitve iz razreda 35, ki ustrezajo temu opisu: „oglaševanje; storitve poslovnega upravljanja; administrativne storitve; storitve prodaje na debelo na področju kovinskih proizvodov za gradnjo; poslovna administracija“.
2. Ostali predlogi VSM.Vereinigte Schmirgel- und Maschinen-Fabriken AG se zavrnejo.
3. VSM.Vereinigte Schmirgel- und Maschinen-Fabriken in EUIPO nosita vsak svoje stroške.

<sup>(1)</sup> UL C 231, 17.7.2017.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 23. aprila 2018 – Genomic Health/EUIPO (ONCOTYPE DX GENOMIC PROSTATE SCORE)**(Zadeva T-354/17) <sup>(1)</sup>

*(Znamka Evropske unije — Prijava besedne znamke Evropske unije ONCOTYPE DX GENOMIC PROSTATE SCORE — Absolutni razlog za zavrnitev — Opisnost — Člen 7(1)(c) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 7(1)(c) Uredbe (EU) št. 2017/1001) — Enako obravnavanje)*

(2018/C 200/55)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Genomic Health, Inc. (Redwood City, Kalifornija, Združene države) (zastopnik: A. Reid, solicitor)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: J. Ivanauskas in K. Sidat Humphreys, agenta)

### Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora EUIPO za pritožbe z dne 14. februarja 2017 (zadeva R 1682/2016-5), v zvezi z zahtevo za registracijo besednega znaka ONCOTYPE DX GENOMIC PROSTATE SCORE kot znamke Evropske unije.

### Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbi Genomic Health, Inc. se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 249, 31.7.2017.

### Tožba, vložena 26. marca 2018 – Romańska/Frontex

(Zadeva T-212/18)

(2018/C 200/56)

Jezik postopka: poljščina

### Stranki

Tožeča stranka: Karolina Romańska (Varšava, Poljska) (zastopnica: A. Tetkowska, odvetnica)

Tožena stranka: Evropska agencija za mejno in obalno stražo

### Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- tožbo razglasi za dopustno in utemeljeno;
- sklep Evropske agencije za mejno in obalno stražo s sedežem v Varšavi z dne 14. junija 2017 o odpovedi pogodbe, sklenjene s Karolino Romańsko, na podlagi člena 47 Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev razglasi za ničen;
- ugotovi, da je Evropska agencija za mejno in obalno stražo nad Karolino Romańsko izvajala psihično nasilje in da jo je diskriminirala;
- Evropski agenciji za mejno in obalno stražo naloži, da preneha izvajati psihično nasilje nad Karolino Romańsko in da jo preneha diskriminirati ter znotraj te agencije uvede politiko proti psihičnemu nasilju in diskriminaciji;
- Evropski agenciji za mejno in obalno stražo naloži, naj Karolini Romański plača znesek, določen *ex aequo et bono* na 100 000 EUR, kot odškodnino za utrpelo škodo;
- Evropski agenciji za mejno in obalno stražo naloži, naj Karolini Romański plača 4 402 PLN kot nadomestilo za povzročeno škodo;
- Evropski agenciji za mejno in obalno stražo naloži plačilo vseh stroškov postopka.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Nad tožečo stranko naj bi bilo v toženi agenturi izvajano psihično nasilje in v njej naj bi bila diskriminirana. V obdobju zaposlitve pri toženi agenciji naj bi tožeča stranka na svojem področju postala žrtev psihičnega nasilja, bila naj bi ponižana, pripisana naj bi ji bila krivda za napake drugih, javno naj bi se jo ponižalo in z njo neprimerno ravnalo, pri čemer naj nadrejeni, čeprav so bili s tem seznanjeni, ne bi posredovali.