

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

Pritožba, ki jo je Mediaexpert sp. z o.o. vložila 22. septembra 2017 zoper sodbo Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 20. julija 2017 v zadevi T-780/16, Mediaexpert/EUIPO

(Zadeva C-560/17 P)

(2018/C 152/02)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Pritožnica: Mediaexpert sp. z o.o. (zastopnica: J. Aftyka, radca prawny)

Druga stranka v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

Sodišče (osmi senat) je s sklepom z dne 13. marca 2018 odločilo, da pritožba ni dopustna.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Vilniaus apygardos teismas (Litva) 3. januarja 2018 – TE, UD, YB, ZC/Luminor Bank AB

(Zadeva C-8/18)

(2018/C 152/03)

Jezik postopka: litovščina

Predložitevno sodišče

Vilniaus apygardos teismas

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: TE, UD, YB, ZC

Tožena stranka: Luminor Bank AB

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali se fizična oseba, ki je pred 1. novembrom 2007, ki je določen v členu 70 Direktive 2004/39/ES, ⁽¹⁾ od banke pridobila izvedeni finančni instrument s sredstvi, ki si jih je od te banke izposodila na podlagi zavarovanja v prid te banke, šteje za potrošnika v skladu s pravom EU, glede na to, da člen 3(3)(d) Direktive 2011/83/EU ⁽²⁾ o pravicah potrošnikov določa, da se ta direktiva ne uporablja za pogodbe „za finančne storitve“?