

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Cour administrative d'appel de Versailles (Francija) 10. julija 2017 – Oeuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs (OABA)/Ministre de l'agriculture et de l'alimentation, Premier ministre, Bionoor, Ecocert France, Institut national de l'origine et de la qualité (INAO)**

**(Zadeva C-497/17)**

(2017/C 347/26)

*Jezik postopka: francoščina*

### **Predložitevno sodišče**

Cour administrative d'appel de Versailles

### **Stranke v postopku v glavni stvari**

*Pritožnica:* Oeuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs (OABA)

*Nasprotne stranke v pritožbenem postopku:* Ministre de l'agriculture et de l'alimentation, Premier ministre, Bionoor, Ecocert France, Institut national de l'origine et de la qualité (INAO)

### **Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je treba pravila prava Evropske unije, ki med drugim izhajajo iz:

- člena 13 Pogodbe o delovanju Evropske unije,
- Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 z dne 28. junija 2007 <sup>(1)</sup>, katere podrobna pravila za izvajanje so določeno z Uredbo Komisije (ES) št. 889/2008 z dne 5. septembra 2008 <sup>(2)</sup>,
- in Uredbe Sveta (ES) št. 1099/2009 z dne 24. septembra 2009 <sup>(3)</sup>,

razlagati tako, da dovoljujejo ali prepovedujejo podelitev evropskega znaka „ekološka pridelava“ proizvodom iz živali, ki so bile brez predhodnega omamljanja obredno zaklane pod pogoji, določenimi v Uredbi (ES) št. 1099/2009?

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 834/2007 z dne 28. junija 2007 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 2092/91 (UL 2007, L 189, str. 1).

<sup>(2)</sup> Uredba Komisije (ES) št. 889/2008 z dne 5. septembra 2008 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov glede ekološke pridelave, označevanja in nadzora (UL 2008, L 250, str. 1).

<sup>(3)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 1099/2009 z dne 24. septembra 2009 o zaščiti živali pri usmrtni (UL 2009, L 303, str. 1).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Vestre Landsret (Danska) 18. avgusta 2017 – C&D Foods Acquisition ApS/Skatteministeriet**

**(Zadeva C-502/17)**

(2017/C 347/27)

*Jezik postopka: danščina*

### **Predložitevno sodišče**

Vestre Landsret

### **Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* C&D Foods Acquisition ApS

*Tožena stranka:* Skatteministeriet

### Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 168 Direktive 2006/112/ES <sup>(1)</sup> razlagati tako, da je v okoliščinah, kakršne so te v postopku v glavni stvari, holding upravičen do odbitka DDV v celoti od vstopnih storitev, povezanih s skrbnim pregledom, opravljenim pred predvideno, vendar nedokončano prodajo delnic hčerinske družbe, za katero holding opravlja storitve upravljanja in IT, obdavčene z DDV?
2. Ali na odgovor na zgornje vprašanje vpliva dejstvo, da je cena za storitve upravljanja in IT, ki so obdavčene z DDV in jih holding opravlja v okviru svoje gospodarske dejavnosti, fiksen znesek, ki ustreza izdatkom holdinga za plače zaposlenih z dodatnim 10-odstotnim „pribitkom“?
3. Ne glede na odgovor na prejšnji vprašanji, ali lahko obstaja pravica do odbitka, če se šteje, da so stroški svetovanja, kot so ti v postopku v glavni stvari, splošni stroški, in, če je odgovor pritrdilen, pod katerimi pogoji?

<sup>(1)</sup> Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL 2006, L 347, str. 1).

### Tožba, vložena 21. avgusta 2017 – Evropska komisija/Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska

(Zadeva C-503/17)

(2017/C 347/28)

Jezik postopka: angleščina

### Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: F. Tomat, J. Tomkin, agenta)

Tožena stranka: Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska

### Predlog tožeče stranke

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj

- ugotovi, da je Združeno kraljestvo s tem, da je dovolilo uporabo označenega goriva kot pogonskega goriva za zasebna plovila za prosti čas, kršilo svoje obveznosti iz Direktive 95/60/ES <sup>(1)</sup>;
- Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irska naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Komisija meni, da je dopustitev prodaje označenega goriva kot pogonskega goriva za zasebna plovila za prosti čas popolnoma nezdržljiva z Direktivo 95/60/EC („Direktiva o davčnem označevanju“). Namen obveznosti označiti gorivo, za katerega velja znižana trošarinska stopnja, je zagotoviti, da se ta goriva jasno razlikujejo od goriva, za katerega velja polna trošarinska stopnja. Učinek nacionalnega ukrepa pa je, da kadar je označeno gorivo najdeno v rezervoarju zasebnega plavila za prosti čas, ki je bilo napolnjeno v Združenem kraljestvu, iz označenosti goriva ni mogoče sklepati, ali se je za uporabljeno gorivo uporabila polna ali znižana trošarinska stopnja.

<sup>(1)</sup> Direktiva Sveta 95/60/ES z dne 27. novembra 1995 o davčnem označevanju plinskega olja in kerozina (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 9, zvezek 1, str. 289).