

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Arbeitsgerichts Verden (Nemčija) 26. junija 2017 – Torsten Hein/Albert Holzkamm GmbH & Co.

(Zadeva C-385/17)

(2017/C 318/11)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Arbeitsgericht Verden

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Torsten Hein

Tožena stranka: Albert Holzkamm GmbH & Co.

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 31 Listine EU o temeljnih pravicah in člen 7(1) Direktive 2003/88/ES⁽¹⁾ z dne 4. novembra 2003 o določenih vidikih organizacije delovnega časa razlagati tako, da nasprotujeta nacionalni zakonski določbi, po kateri se lahko v kolektivnih pogodbah določi, da zmanjšanje plače v obračunskem obdobju zaradi dela s krajšim delovnim časom vpliva na obračun nadomestila za dopust, kar ima za posledico, da delavec za čas trajanja minimalnega letnega dopusta štirih tednov prejme zmanjšano plačilo za čas letnega dopusta – oziroma po prenehanju delovnega razmerja zmanjšano nadomestilo za neizrabljen letni dopust – kot bi ga prejel, če bi se pri obračunu plačila za čas letnega dopusta upoštevala povprečna plača, ki bi jo delavec sicer prejel v obračunskem obdobju, če ne bi prejemal nižje plače? Če je odgovor pritrdilen: za kakšen odstotek nezmanjšane povprečne plače delavca bi se lahko s kolektivno pogodbo, kot to določa nacionalna zakonodaja, zaradi dela s krajšim delovnim časom, v obračunskem obdobju največ zmanjšalo plačilo za čas letnega dopusta, da bi se lahko razlaga te nacionalne določbe štela za skladno s pravom Unije?
2. Če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen: Ali splošno načelo pravne varnosti in prepovedi retroaktivne veljave iz prava Unije zahtevata, da se možnost sklicevanja na razlago določb člena 31 Listine EU o temeljnih pravicah in člena 7(1) Direktive 2003/88/ES z dne 4. novembra 2003 o določenih vidikih organizacije delovnega časa, ki jo poda Sodišče v predhodni odločbi, ki se bo izdala v obravnavanem postopku, časovno omeji za vse zadevne osebe, ker je vrhovno nacionalno sodišče že pred tem odločilo, da upoštevni nacionalni zakonski določbi in določbi kolektivnih pogodb ni mogoče razlagati v skladu s pravom Unije? Če bo Sodišče na to vprašanje odgovorilo nikalno: ali je s pravom Unije združljivo, da nacionalna sodišča na podlagi nacionalnega prava delodajalcem, ki so zaupali v nadaljnji obstoj nacionalne sodne prakse vrhovnega sodišča, zagotavljajo varstvo legitimnih pričakovanj, ali pa je varstvo legitimnih pričakovanj pridržano Sodišču Evropske unije?

⁽¹⁾ Direktiva 2003/88/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. novembra 2003 o določenih vidikih organizacije delovnega časa (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 381)

Tožba, vložena 30. junija 2017 – Evropska komisija/Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska

(Zadeva C-391/17)

(2017/C 318/12)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: L. Flynn, A. Caeiros, agenta)

Tožena stranka: Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska s tem, da ni nadomestilo zneska izgube lastnih sredstev, ki bi se jih prejelo in dalo na razpolago v proračun Unije v skladu s členi 2, 6, 10, 11 in 17 Uredbe 1552/1989 ⁽¹⁾ (členi 2, 6, 10, 12 in 13 Uredbe 609/2014 ⁽²⁾), če ne bi bili izdani izvozni certifikati v nasprotju s členom 101(2) Sklepa 91/482/EGS ⁽³⁾ za uvoz aluminija iz Angvile v obdobju 1999-2000, ni izpolnilo svojih obveznosti iz člena 5 (postal člen 10) Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti (zdaj člen 4(3) Pogodbe o Evropski uniji), ter
- Združenemu kraljestvu Velike Britanije in Severne Irske naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

1. Aluminij iz tretjih držav, ki je bil najprej uvožen v Angvilo, je bil med marcem 1999 in junijem 2000, po tem ko je bil izvožen iz Angvile, uvožen v Italijo. Organi Angvile so za blago, ki je v Angvili v tranzitu, odobrili izvozno nadomestilo v višini 25 USD na metrično tono (pomoč za prevoz). Ta „pomoč za prevoz“, ki jo je Angvila odobrila za blago v tranzitu in ki pomeni vračilo carine, bi povzročila ničnost carinskih izjem v primeru izvoza iz Angvile in uvoza v EU. Organi Angvile so napačno uporabili člen 101(2) Sklepa 91/482/EGS, ker so izdali izvozne certifikate, čeprav pogoji za to niso bili izpolnjeni. Italiji je bilo onemogočeno carinjenje v skladu s členom 24 ES (zdaj člen 29 PDEU), ker je Angvila z napačno izdajo izvoznih certifikatov kršila člen 101(2) Sklepa 91/482/EGS.
2. Združeno kraljestvo je finančno odgovorno za izgubo tradicionalnih lastnih sredstev, ki je nastala zaradi izvoznih certifikatov, izdanih v nasprotju s členom 101(2) Sklepa 91/482/EGS. Organi Združenega kraljestva niso sprejeli vseh ukrepov, potrebnih za zaščito finančnih interesov Unije in za zagotovitev pravilne uporabe Sklepa 91/482/EGS s strani uprave Angvile. Vsaka država članica mora zagotoviti, da njena čezmorska ozemlja pravilno uporabljajo vse pravne akte, ki veljajo za njih, kot je Sklep 91/482/EGS, da bi učinkovito zaščitile finančne interese EU.
3. Kadar storitve ali opustitve organov katerekoli države članice povzročijo izgubo njenih lastnih sredstev, mora Unija prejeti znesek, ki ustreza znesku izgubljenih lastnih sredstev. Združeno kraljestvo mora zato v proračun Unije vplačati znesek izgubljenih lastnih sredstev skupaj z zamudnimi obrestmi v skladu z Uredbo št. 1150/2000 ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (EGS, Euratom) št. 1150/89 z dne 29. maja 1989 o izvajanju Sklepa št. 88/376/EGS, Euratom o sistemu virov lastnih sredstev Skupnosti (UL L 155, str. 1).

⁽²⁾ Uredba Sveta (EU, Euratom) št. 609/2014 z dne 26. maja 2014 o načinih in postopkih za dajanje tradicionalnih lastnih sredstev ter lastnih sredstev iz naslovov DDV in BND na razpolago ter ukrepov za zagotavljanje denarnih sredstev (UL 2014, L 168, str. 39).

⁽³⁾ Sklep Sveta z dne 27. novembra 2001 o pridružitvi čezmorskih držav in ozemelj Evropski skupnosti (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 11, zvezek 38, str. 319).

⁽⁴⁾ Uredba Sveta (ES, Euratom) št. 1150/2000 z dne 22. maja 2000 o izvajanju Sklepa št. 94/728/ES, Euratom o sistemu virov lastnih sredstev Skupnosti (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 169).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Gerechtshof Den Haag (Nizozemska)
13. julija 2017 – Staat der Nederlanden/Warner-Lampert Company LLC

(Zadeva C-423/17)

(2017/C 318/13)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Gerechtshof Den Haag