

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság  
(Madžarska) 16. junija 2017 – Shajin Ahmed/Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal**

**(Zadeva C-369/17)**

(2017/C 293/22)

*Jezik postopka: madžarščina*

**Predložitveno sodišče**

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* Shajin Ahmed

*Tožena stranka:* Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali iz besedne zveze „je storil(-a) hudo kaznivo dejanje“ iz člena 17(1)(b) Direktive 2011/95/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da so upravičeni do mednarodne zaščite<sup>(1)</sup>, glede enotnega statusa beguncev ali oseb, upravičenih do subsidiarne zaščite, in glede vsebine te zaščite izhaja, da se lahko to, ali je prosilec storil kaznivo dejanje, na podlagi katerega se ga lahko izključi iz subsidiarne zaščite, določi izključno na podlagi kazni, ki je v pravo dane države članice predpisana za dano kaznivo dejanje?

<sup>(1)</sup> UL 2011, L 337, str. 9.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Högsta förvaltningsdomstolen (Švedska)  
29. junija 2017 – Konkurrensverket/SJ AB**

**(Zadeva C-388/17)**

(2017/C 293/23)

*Jezik postopka: švedščina*

**Predložitveno sodišče**

Högsta förvaltningsdomstolen

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Pritožnik:* Konkurrensverket

*Nasprotna stranka:* SJ AB

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali je treba drugi pododstavek člena 5(1) Direktive 2004/17<sup>(1)</sup> razlagati tako, da na področju prevoznih storitev obstaja omrežje, kadar se prevozne storitve v železniškem omrežju za notranji in mednarodni železniški promet, ki ga upravlja država, zagotavljajo v skladu z določbami nacionalne zakonodaje, s katerimi se izvaja Direktiva 2012/34<sup>(2)</sup> ter ki vključujejo dodeljevanje železniških infrastrukturnih zmogljivosti na podlagi prošenj prevoznikov v železniškem prometu in zahtevo, da je treba, kolikor je mogoče, ugoditi vsem prošnjam za infrastrukturne zmogljivosti?

2. Ali je treba prvi pododstavek člena 5(1) Direktive 2004/17 razlagati tako, da dejavnost, ki jo opravlja prevoznik v železniškem prometu, kakršna je navedena v Direktivi 2012/34 in ki vključuje zagotavljanje javnih prevoznih storitev v železniškem omrežju, zajema zagotavljanje ali upravljanje omrežij v smislu te določbe Direktive?

- <sup>(1)</sup> Direktiva 2004/17/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil naročnikov v vodnem, energetskem in transportnem sektorju ter sektorju poštinih storitev (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 6, zvezek 7, str. 19)
- <sup>(2)</sup> Direktiva 2012/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. novembra 2012 o vzpostavitvi enotnega evropskega železniškega območja (UL L 343, 2012, str. 32).

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Curtea de Apel Oradea (Romunija) 29. junija 2017 – Sindicatul Energia Oradea/SC Termoelectrica**

**(Zadeva C-392/17)**

(2017/C 293/24)

*Jezik postopka: romunščina*

**Predložitevno sodišče**

Curtea de Apel Oradea

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Pritožnik:* Sindicatul Energia Oradea

*Nasprotna stranka v pritožbenem postopku:* SC Termoelectrica SA

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali so določbe uredbe št. 50/1990, katerih razlago je v postopku varstva zakonitosti podalo ÎCCJ (Înalta Curte de Casație și Justiție, vrhovno kasacijsko sodišče v Romuniji) z odločbo št. 9/2016 – ki je zavezujoča za redna sodišča in ki določa, da so delovna mesta v skupini I in v skupini II ozko in taksativno določena v prilogi I in II k uredbi, in da sodišča določb te uredbe ne smejo razširiti na druge podobne primere, zaradi česar se nekdanjim delavcem ne smejo priznati pokojninske pravice na podlagi težkih delovnih pogojev, v katerih so opravljali svojo dejavnost – v skladu s členi 114(3), 151 in 153 PDEU <sup>(1)</sup> ter poznejšimi posebnimi direktivami?

- <sup>(1)</sup> Direktiva Sveta z dne 12. junija 1989 o uvajanju ukrepov za spodbujanje izboljšav varnosti in zdravja delavcev pri delu (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 1, str. 349).

---

**Tožba, vložena 3. julija 2017 – Evropska komisija/Češka republika**

**(Zadeva C-399/17)**

(2017/C 293/25)

*Jezik postopka: češčina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Evropska komisija (zastopnici: P. Němečková in E. Sanfrutos Cano, agentki)

*Tožena stranka:* Češka republika