

2. Če je odgovor na prejšnje vprašanje nikalen, ali je treba šteti, da se za gospodarske subjekte, ki sodelujejo v verigi dobave proizvoda, tudi če gre za subjekte, ki opravljajo naloge navadnega trgovca oziroma čistega posredništva, ne da bi dejansko razpolagali s proizvodom, uporablja evropska ureditev navedena v prejšnji točki (a)?

- ⁽¹⁾ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2009 o spodbujanju uporabe energije iz obnovljivih virov, spremembi in poznejši razveljavitvi direktiv 2001/77/ES in 2003/30/ES (UL 2009, L 140, str. 16, in popravek v UL 2009, L 295, str. 20).
- ⁽²⁾ Izvedbeni sklep Komisije z dne 19. julija 2011 o potrditvi sistema ISCC (International Sustainability and Carbon Certification) za dokazljivo skladnega s trajnostnimi merili iz direktiv 2009/28/ES in 2009/30/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL 2011, L 190, str. 79).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Amtsgerichts Hamburg (Nemčija) 15. maja 2017 – Bernhard Schloesser, Petra Noll/Družba Air France SA

(Zadeva C-255/17)

(2017/C 283/22)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Amtsgericht Hamburg

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: Bernhard Schloesser, Petra Noll

Tožena stranka: Družba Air France SA

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je sodišče na končnem namembnem kraju pristojno za obravnavanje odškodninske tožbe proti letalski družbi na podlagi Uredbe št. 261/2004 ⁽¹⁾, če je predmet pogodbe, sklenjene z dejanskim letalskim prevoznikom, povezava iz dveh letov, pri kateri je predviden prestop potnikov, in na prvem odseku nastane velika zamuda?

- ⁽¹⁾ Uredba (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 7, zvezek 8, str. 10).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Verwaltungsgerichtshof (Avstrija) 15. maja 2017 – E.B./Versicherungsanstalt öffentlich Bediensteter BVA

(Zadeva C-258/17)

(2017/C 283/23)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Verwaltungsgerichtshof

Stranki v postopku v glavni stvari

Vlagatelj revizije: E.B.

Nasprotna stranka v revizijskem postopku: Versicherungsanstalt öffentlich Bediensteter BVA