

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Evropska komisija je 2. julija 2008 sprejela odločbo o ukrepih C 16/04 (ex NN 20/04, CP 71/02 in CP 133/05) Grčije za Hellenic Shipyards (2009/610/ES). V tej odločbi je Komisija štela, da nekatere državne pomoči v korist podjetja Hellenic Shipyards niso združljive z notranjim trgov, in odredila njihovo vračilo, skupaj z obrestmi, izračunanimi do celotnega vračila državnih pomoči.

Komisija je 8. oktobra 2010 pri Sodišču vložila tožbo zaradi kršitve člena 108(2) PDEU (zadeva C-485/10). Sodišče je 28. junija 2012 razglasilo, da Helenska republika s tem, da v predpisanem roku ni sprejela vseh ukrepov, potrebnih za izvršitev Odločbe Komisije, in ker Komisiji v predpisanem roku ni predložila podatkov naštetih v členu 19 te odločbe, ni izpolnila obveznosti iz členov 2, 3, 5, 6, 8, 9 in od 11 do 19 zadevne odločbe.

Helenska republika je s tem, da ni sprejela ukrepov za izvršitev sodbe Sodišča z dne 28. junija 2012, kršila obveznosti, ki izhajajo iz navedene sodbe in iz člena 260(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Pritožba, ki jo je Kraljevina Španija vložila 3. marca 2017 zoper sodbo Splošnega sodišča (peti senat) z dne 15. decembra 2016 v zadevi T-808/14, Španija/Komisija

(Zadeva C-114/17 P)

(2017/C 129/13)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Pritožnica: Kraljevina Španija (zastopnica: M. J. García-Valdecasas Dorrego, agentka)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija

Predlogi

- naj se razveljavi sodba Splošnega sodišča z dne 15. decembra 2016, Španija/Komisija, T-808/14, neobjavljena, EU:T:2016:734;
- za nič en naj se razglasi Sklep Komisije z dne 1. oktobra 2014 o državni pomoči SA.27408 (C 24/2010, ex NN 37/2010, ex CP 19/2009) Kraljevine Španije za uvedbo digitalne prizemne televizije na oddaljenih in manj urbaniziranih območjih Kastilje in Manče;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

1. Napačna uporaba prava glede razlage člena 1 spornega sklepa, preden je bil spremenjen, in ob upoštevanju načel dobrega upravljanja in pravne varnosti, ker Splošno sodišče meni, da se ta člen nanaša tudi na zagotavljanje opreme in druge podpore in za Kraljevino Španijo ne določa nobene nove obveznosti.
2. Napačna uporaba prava v zvezi z nadzorom držav članic za oblikovanje in uporabo storitve splošnega gospodarskega pomena, tako na podlagi prvega, kot na podlagi četrtega merila iz sodbe z dne 24. julija 2003, Altmark Trans in Regirungspräsidium Magdeburg (C-280/00, EU:C:2003:415).

3. Napačna uporaba prava v zvezi s sodnim nadzorom združljivosti pomoči v skladu s členom 107(3)(c) PDEU v delu, v katerem je Splošno sodišče ugotovilo, da je bil sporni ukrep nezdružljiv z notranjim trgov zaradi nespoštovanja načela tehnološke nevtralnosti.

**Sklep predsednika Sodišča z dne 24. januarja 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Audiencia Provincial de Cantabria – Španija) – Liberbank, SA/Rafael Piris del Campo**

(Zadeva C-431/15) ⁽¹⁾

(2017/C 129/14)

Jezik postopka: španščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 354, 26.10.2015.

**Sklep predsednika Sodišča z dne 9. februarja 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Audiencia Provincial de Álava – Španija) – Laboral Kutxa/Esmeralda Martínez Quesada**

(Zadeva C-525/15) ⁽¹⁾

(2017/C 129/15)

Jezik postopka: španščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 414, 14.12.2015.

**Sklep predsednika Sodišča z dne 26. januarja 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
l'Audiencia Provincial de Cantabria – Španija) – Luca Jerónimo García Almodóvar, Catalina Molina
Moreno/Banco de Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria, SAU**

(Zadeva C-554/15) ⁽¹⁾

(2017/C 129/16)

Jezik postopka: španščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 27, 25.1.2016.
