

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Corte costituzionale (Italija) 26. januarja 2017 – M.A.S., M.B.

(Zadeva C-42/17)

(2017/C 195/14)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Corte costituzionale

Obtoženca v postopku v glavni stvari

M.A.S., M.B.

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 325(1) in (2) Pogodbe o delovanju Evropske unije razlagati tako, da kazenskemu sodišču nalaga, da ne uporabi nacionalne ureditve zastaranja, ki v velikem številu primerov ovira pregon hudih goljufij v škodo finančnih interesov Unije oziroma ki za goljufije, ki škodujejo finančnim interesom Unije, določa krajše zastaralne roke od tistih, ki so določeni za goljufije, ki škodujejo finančnim interesom države, tudi če ta neuporaba nima zadostno določene pravne podlage?
2. Ali je treba člen 325(1) in (2) Pogodbe o delovanju Evropske unije razlagati tako, da kazenskemu sodišču nalaga, da ne uporabi nacionalne ureditve zastaranja, ki v velikem številu primerov ovira pregon hudih goljufij v škodo finančnih interesov Unije oziroma ki za goljufije, ki škodujejo finančnim interesom Unije, določa krajše zastaralne roke od tistih, ki so določeni za goljufije, ki škodujejo finančnim interesom države, tudi če je v pravnem redu države članice zastaranje del kazenskega materialnega prava in zanj velja načelo zakonitosti?
3. Ali je treba sodbo velikega senata Sodišča Evropske unije z dne 8. septembra 2015 v zadevi C-105/14, Taricco, razlagati tako, da kazenskemu sodišču nalaga, da ne uporabi nacionalne ureditve zastaranja, ki v velikem številu primerov ovira pregon hudih goljufij v škodo finančnih interesov Evropske unije oziroma ki za goljufije, ki škodujejo finančnim interesom Evropske unije, določa krajše zastaralne roke od tistih, ki so določeni za goljufije, ki škodujejo finančnim interesom države, tudi če je ta neuporaba v nasprotju z najvišjimi načeli ustavnega reda države članice ali z neodtujljivimi pravicami osebe, ki so priznane z ustavo države članice?

Pritožba, ki jo je Verus Eood vložila 23. februarja 2017 zoper sodbo Splošnega sodišča (deveti senat) z dne 7. julija 2016 v zadevi T-82/14, Copernicus-Trademarks/Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

(Zadeva C-101/17 P)

(2017/C 195/15)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Pritožnica: Verus Eood (zastopnik: C. Pfitzer, odvetnik)

Drugi stranki v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO), Maquet

Predloga

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

— sodbo v zadevi T-82/14 v celoti razveljavi;

podredno: sodbo v zadevi T-82/14 razveljavi in zaradi izkrivljenih dejstev, na katerih temelji, zadevo vrne v odločanje na predhodno stopnjo;

— toženi stranki naloži plačilo stroškov na vseh stopnjah.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnica v utemeljitev pritožbe navaja te razloge:

- 1) Kršitev Uredbe št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 ⁽¹⁾, zlasti člena 52 Uredbe o znamki Evropske unije (Uredba o znamki Skupnosti)
- 2) Kršitev Uredbe št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009, zlasti člena 75 Uredbe o znamki Evropske unije (Uredba o znamki Skupnosti)
- 3) Kršitev Uredbe št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009, zlasti člena 76 Uredbe o znamki Evropske unije (Uredba o znamki Skupnosti)
- 4) Kršitev sodne prakse Sodišča o „vložitvi znamke v slabi veri“
- 5) Kršitev „seznama Sodišča Evropske unije o temeljnih pravicah“
- 6) Kršitev mednarodnega prava, zlasti Pariške konvencije za varstvo industrijske lastnine
- 7) Kršitev mednarodnega prava, zlasti sporazum TRIPS (sporazum, ki se nanaša na pravice intelektualne lastnine z vidika trgovine)
- 8) Kršitev člena 16 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah
- 9) Kršitev člena 17(2) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah
- 10) Kršitev člena 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah
- 11) Kršitev člena 17 „Splošne deklaracije o človekovih pravicah iz leta 1948“
- 12) Kršitev Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (EKČP) in njenih dodatnih protokolov, zlasti člena 1 Protokola št. 1
- 13) Kršitev člena 6 EKČP – Pravica do poštenega sojenja, zlasti glede izkrivljenih, neresničnih ugotovitev o dejstvih, podtikanja, lažnih obtožb, obrekovanja, klevetanja, širjenja klevet

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL L 78, str. 1).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (Španija) 21. marca 2017 – José Luis Cabana Carballo/Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) in Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)

(Zadeva C-141/17)

(2017/C 195/16)

Jezik postopka: španščina

Predložitveno sodišče

Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: José Luis Cabana Carballo

Toženi stranki: Nacional de la Seguridad Social (INSS) in Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)