

V utemeljitev pritožbe pritožnica navaja dva razloga, ki se nanašata na napačno uporabo pravo v izpodbijani sodbi pri razlagi členov 14, 106(2) in 107(1) PDEU ter njegovega Protokola 26 o storitvah splošnega gospodarskega pomena.

V pritožbi se zlasti trdi, da izpodbijana sodba vsebuje napake, ker:

- presega omejitve „očitne napake“ pri preizkusu več aktov, s katerimi so opredeljene in zaupane SSGP;
- neupravičeno omejuje „široko polje proste presoje“ držav članic, ki velja tako za opredelitev, kot za organizacijo SSGP in ki tako vključuje izbiro načinov izvajanja SSGP ter izbiro konkretne tehnologije, in to neodvisno od tega, ali so del akta o opredelitvi, ali ločenega akta;
- s preučitvijo veljavnega španskega prava, spreminja vsebino preučenih določb ter sodne prakse, v kateri so razložene, pri čemer to pravo razlaga na način, ki očitno nasprotuje njihovi vsebini, s tem da določenim podatkom pripisuje neustrezen obseg glede na ostale podatke;
- ne priznava, da lahko „definicijo“ SSGP in „dodelitev“ SSGP enemu ali več podjetjem vsebuje eden ali več aktov;
- ne priznava, da „definicija“ SSGP in „dodelitev“ ne zahtevata uporabe konkretne formule ali izraza, temveč materialno in funkcionalno preučitev; in
- količinsko izraža domnevno prejeta ugodnost kot skupni znesek pogodb, ki so jih sklenili javni organi, pri čemer ne upošteva, da ta znesek ne predstavlja nepovratne subvencije, temveč nasprotno storitev za blago in storitve, ki jih zadevni podjetnik zagotavlja oziroma opravlja za državo.

Tožba, vložena 22. februarja 2017 – Evropska komisija/Helenska republika

(Zadeva C-93/17)

(2017/C 129/12)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: A. Bouchagiar in B. Stromsky)

Tožena stranka: Helenska republika

Predlogi tožeče stranke

- ugotovi naj se, da Helenska republika s tem, da ni sprejela ukrepov za izvršitev sodbe Sodišča z dne 28. junija 2012 v zadevi C-485/10 Komisija/Grčija, EU:C:2012:395, ni izpolnila obveznosti iz navedene sodbe in iz člena 260(1) PDEU;
- Helenski republiki naj se naloži, da Komisiji na račun „Lastna sredstva Evropske unije“ plača denarno kazen v višini 34 974 EUR za vsak dan zamude pri izvršitvi sodbe Sodišča z dne 28. junija 2012 v zadevi C-485/10 za obdobje od dneva razglasitve sodbe v tej zadevi do dneva izvršitve sodbe z dne 28. junija 2012;
- Helenski republiki naj se naloži, da Komisiji na račun „Lastna sredstva Evropske unije“ plača pavšalni znesek, ki se določi na podlagi dnevne vsote v višini 3 929 EUR, pomnožene s številom dni, ki bodo pretekli od dneva razglasitve sodbe z dne 28. junija 2012 do dneva, ko bo kršitev odpravljena, če pa ne bo odpravljena, do dneva razglasitve sodbe v tej zadevi;
- Helenski republiki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Evropska komisija je 2. julija 2008 sprejela odločbo o ukrepih C 16/04 (ex NN 20/04, CP 71/02 in CP 133/05) Grčije za Hellenic Shipyards (2009/610/ES). V tej odločbi je Komisija štela, da nekatere državne pomoči v korist podjetja Hellenic Shipyards niso združljive z notranjim trgov, in odredila njihovo vračilo, skupaj z obrestmi, izračunanimi do celotnega vračila državnih pomoči.

Komisija je 8. oktobra 2010 pri Sodišču vložila tožbo zaradi kršitve člena 108(2) PDEU (zadeva C-485/10). Sodišče je 28. junija 2012 razglasilo, da Helenska republika s tem, da v predpisanem roku ni sprejela vseh ukrepov, potrebnih za izvršitev Odločbe Komisije, in ker Komisiji v predpisanem roku ni predložila podatkov naštetih v členu 19 te odločbe, ni izpolnila obveznosti iz členov 2, 3, 5, 6, 8, 9 in od 11 do 19 zadevne odločbe.

Helenska republika je s tem, da ni sprejela ukrepov za izvršitev sodbe Sodišča z dne 28. junija 2012, kršila obveznosti, ki izhajajo iz navedene sodbe in iz člena 260(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Pritožba, ki jo je Kraljevina Španija vložila 3. marca 2017 zoper sodbo Splošnega sodišča (peti senat) z dne 15. decembra 2016 v zadevi T-808/14, Španija/Komisija

(Zadeva C-114/17 P)

(2017/C 129/13)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Pritožnica: Kraljevina Španija (zastopnica: M. J. García-Valdecasas Dorrego, agentka)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija

Predlogi

- naj se razveljavi sodba Splošnega sodišča z dne 15. decembra 2016, Španija/Komisija, T-808/14, neobjavljena, EU:T:2016:734;
- za nič en naj se razglasi Sklep Komisije z dne 1. oktobra 2014 o državni pomoči SA.27408 (C 24/2010, ex NN 37/2010, ex CP 19/2009) Kraljevine Španije za uvedbo digitalne prizemne televizije na oddaljenih in manj urbaniziranih območjih Kastilje in Manče;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

1. Napačna uporaba prava glede razlage člena 1 spornega sklepa, preden je bil spremenjen, in ob upoštevanju načel dobrega upravljanja in pravne varnosti, ker Splošno sodišče meni, da se ta člen nanaša tudi na zagotavljanje opreme in druge podpore in za Kraljevino Španijo ne določa nobene nove obveznosti.
2. Napačna uporaba prava v zvezi z nadzorom držav članic za oblikovanje in uporabo storitve splošnega gospodarskega pomena, tako na podlagi prvega, kot na podlagi četrtega merila iz sodbe z dne 24. julija 2003, Altmark Trans in Regirungspräsidium Magdeburg (C-280/00, EU:C:2003:415).