

**Sklep Sodišča (deseti senat) z dne 27. aprila 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunalul Specializat Mureş – Romunija) – Michael Tibor Bachman/FAER IFN SA**

(Zadeva C-535/16) <sup>(1)</sup>

**(Predhodno odločanje — Člen 99 Poslovnika Sodišča — Varstvo potrošnikov — Direktiva 93/13/EGS — Člen 2(b) — Nepošteni pogoji v potrošniških pogodbah — Pojem „potrošnik“ — Fizična oseba, ki je s kreditno institucijo sklenila pogodbo o prenovitvi z namenom izpolnjevanja obveznosti vračila posojil, ki so bili pri tej instituciji odobreni gospodarski družbi)**

(2017/C 213/17)

Jezik postopka: romunščina

**Predložitevno sodišče**

Tribunalul Specializat Mureş

**Stranki**

Tožeča stranka: Michael Tibor Bachman

Tožena stranka: FAER IFN SA

**Izrek**

Člen 2(b) Direktive Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nedovoljenih pogojih v potrošniških pogodbah je treba razlagati tako, da se fizična oseba, ki se je s pogodbo o prenovitvi zavezala kreditni instituciji, da bo izpolnila obveznost vračila kreditov, ki so bili prvotno odobreni neki družbi za namene njene dejavnosti, lahko šteje za potrošnika v smislu te določbe, če ta fizična oseba ni jasno povezana s to družbo, in je se je tako zavezala na podlagi povezav, ki so zunaj okvira navedenih poslovnih dejavnosti, in sicer z osebo, ki je nadzirala navedeno družbo, in z osebami, ki so podpisale dodatne pogodbe k prvotnim kreditnim pogodbam (poroštevne pogodbe, pogodbe o zavarovanju z nepremičnino/hipotekarne pogodbe).

<sup>(1)</sup> UL C 38, 6.2.2017.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Verwaltungsgericht Minden (Nemčija)  
25. januarja 2017 – Daher Muse Ahmed/Zvezna republika Nemčija**

(Zadeva C-36/17)

(2017/C 213/18)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitevno sodišče**

Verwaltungsgericht Minden

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Daher Muse Ahmed

Tožena stranka: Zvezna republika Nemčija

Sodišče Evropske unije (tretji senat) je s sklepom z dne 5. aprila 2017 odločilo, da se določbe in načela iz Uredbe (EU) št. 604/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o vzpostavitvi meril in mehanizmov za določitev države članice, odgovorne za obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito, ki jo v eni od držav članic vložijo državljani tretje države ali oseba brez državljanstva <sup>(1)</sup>, ki neposredno ali posredno urejajo roke za vložitev ponovne zahteve za sprejem, ne uporabljajo v položaju, kot je ta v zadevi v glavni stvari, v katerem je državljan tretje države v državi članici vložil prošnjo za mednarodno zaščito, potem ko mu je druga država članica priznala subsidiarno zaščito.

<sup>(1)</sup> UL L 180, str. 31.

**Pritožba, ki jo je Redpur GmbH vložila 16. februarja 2017 zoper sodbo Splošnega sodišča (sedmi senat) z dne 15. decembra 2016 v zadevi T-227/15, Redpur GmbH/Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)**

(Zadeva C-86/17 P)

(2017/C 213/19)

Jezik postopka: nemščina

### Stranki

*Pritožnica:* Redpur GmbH (zastopnik: S. Schiller, odvetnik)

*Drugi stranki v postopku:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO), Redwell Manufaktur GmbH

### Predlogi

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

- sodbo Splošnega sodišča z dne 15. decembra 2016 v zadevi T-227/15 razveljavi in ugovor zavrne;
- EUIPO naloži plačilo stroškov, ki so ji nastali v tem postopku;
- Redwell Manufaktur GmbH naloži plačilo stroškov, ki so ji nastali v postopku pred oddelkom za ugovore in odborom za pritožbe pri EUIPO.

### Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

*Prijavitelj znamke Evropske unije:* pritožnica

*Zadevna znamka Evropske unije:* besedna znamka „Redpur“ za proizvode iz razreda 11 – prijava znamke Evropske unije št. 10 934 305

*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:* druga stranka v postopku

*Znamke ali znaki, navajani v postopku z ugovorom:* besedna in figurativna znamka Evropske unije št. 004769717 „redwell INFRAROT HEIZUNGEN“ za proizvode iz razreda 11; avstrijska besedna znamka št. 232549 „Redwell“ za proizvode iz razreda 11; mednarodna besedna znamka (WIPO) št. 914971 „Redwell“ za proizvode iz razreda 11 in firma v Avstriji „REDWELL Manufaktur GmbH“ za „ogrevalne sisteme in naprave, zlasti za infrardeče ogrevanje in infrardeče ogrevalne naprave“

*Odločitev oddelka za ugovore:* ugoditev ugovoru

*Odločitev odbora za pritožbe:* zavrnitev pritožbe

*Pritožbeni razlog:* kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009. <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Evropske unije (UL L 78, 24.3.2009, str. 1).