

Stranka v postopku v glavni stvari

A

Izrek

1. Člen 45 PDEU je treba razlagati tako, da nasprotuje pravilu o sodni pristojnosti, ki je določeno v ureditvi države članice, kot je to iz postopka v glavni stvari, ki za odpis dolga določa pogoj, da ima dolžnik stalno ali običajno prebivališče v tej državi članici.
2. Člen 45 PDEU je treba razlagati tako, da od nacionalnega sodišča zahteva, da ne uporabi pogoja prebivališča, ki ga določa nacionalno pravilo o sodni pristojnosti, kot je to iz postopka v glavni stvari, ne glede na to, ali postopek odpisa dolga, ki je prav tako določen s to ureditvijo, morebiti vpliva na terjatve, ki jih imajo posamezniki na podlagi navedene ureditve.

(¹) UL C 83, 5.3.2018.

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 10. julija 2019 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Bezirksgericht Villach – Avstrija) – Norbert Reitbauer in drugi/Enrico Casamassima**

(Zadeva C-722/17) (¹)

(Predhodno odločanje — Območje svobode, varnosti in pravice — Uredba (EU) št. 1215/2012 — Sodna pristojnost v civilnih in gospodarskih zadevah — Izključne pristojnosti — Člen 24, točki 1 in 5 — Spori glede stvarnih pravic na nepremičninah in glede izvrševanja odločb — Postopek prodaje nepremičnine na dražbi — Tožba v zvezi z ugovorom zoper razdelitev zneska od te prodaje na dražbi)

(2019/C 305/12)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bezirksgericht Villach

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: Norbert Reitbauer, Dolinschek GmbH, B.T.S. Trendfloor Raumausstattungs-GmbH, Elektronunternehmen K. Maschke GmbH, Klaus Egger, Architekt DI Klaus Egger Ziviltechniker GmbH

Tožena stranka: Enrico Casamassima

Izrek

Člen 24, točki 1 in 5, Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah je treba razlagati tako, da tožba upnika v zvezi z ugovorom zoper razdelitev zneska, dobljenega s prodajo nepremičnine na javni dražbi, katere namen je, prvič, ugotovitev ugasnitve konkurenčne terjatve s pobotom in, drugič, nemožnost uveljavljanja zastavne pravice, ki zagotavlja izvršitev te terjatve, ne spada v izključno pristojnost sodišč države članice, na območju katere je nepremičnina, ali sodišč kraja izvršbe.

(¹) UL C 268, 30.7.2018.

Sodba Sodišča (prvi senat senat) z dne 10. julija 2019 – VG, univerzalna dedinja MS/Evropska komisija

(Zadeva C-19/18 P) (¹)

(Pritožba — Odškodninska tožba proti Evropski komisiji — Sklep Komisije o odpovedi sodelovanja v okviru mreže Team Europe — Povrnitev škode — Ugovor nedopustnosti, ki ga je vložila Komisija — Pogodbena ali deliktna narava spora)

(2019/C 305/13)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnica: VG, univerzalna dedinja MS (zastopnica: L. Levi, avocate)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija (zastopniki: I. Martínez del Peral, C. Ehrbar in B. Mongin, agenti)

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Osebi VG se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 83, 5.3.2018.