

**Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 13. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Conseil d'État – Francija) – France Télévisions SA/Playmédia, Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA)**

(Zadeva C-298/17) <sup>(1)</sup>

**(Predhodno odločanje – Direktiva 2002/22/ES – Elektronska komunikacijska omrežja in storitve – Univerzalna storitev in pravice uporabnikov – Podjetje, ki zagotavlja elektronsko komunikacijsko omrežje, ki se uporablja za distribucijo radijskih ali televizijskih oddaj v javnosti – Podjetje, ki ponuja ogled televizijskih programov pretežno in v živo po internetu – Obveznosti prenosa)**

(2019/C 65/07)

Jezik postopka: francoščina

**Predložitveno sodišče**

Conseil d'État

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: France Télévisions SA

Toženi stranki: Playmédia, Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA)

ob udeležbi: Ministre de la Culture et de la Communication

**Izrek**

1. Člen 31(1) Direktive 2002/22/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. marca 2002 o univerzalni storitvi in pravicah uporabnikov v zvezi z elektronskimi komunikacijskimi omrežji in storitvami (Direktiva o univerzalnih storitvah), kakor je bila spremenjena z Direktivo 2009/136/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2009, je treba razlagati tako, da podjetja, ki ponujajo ogled televizijskih programov pretežno in v živo po internetu, zgolj iz tega razloga ni treba šteti za podjetja, ki zagotavlja elektronsko komunikacijsko omrežje, ki se uporablja za distribucijo radijskih ali televizijskih radiodifuzijskih kanalov v javnosti.
2. Določbe Direktive 2002/22, kakor je bila spremenjena z Direktivo 2009/136, je treba razlagati tako, da ne nasprotujejo temu, da država članica – v položaju, kakršen je ta v postopku v glavni stvari – naloži obveznost prenosa podjetjem, ki brez zagotavljanja elektronskih komunikacijskih omrežij ponujajo ogled televizijskih programov pretežno in v živo po internetu.

<sup>(1)</sup> UL C 256, 7.8.2017.

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 19. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Bundespatentgericht – Nemčija) – S/EA, EB, EC**

(Zadeva C-367/17) <sup>(1)</sup>

**(Predhodno odločanje – Kmetijstvo – Uredba (ES) št. 510/2006 – Člen 4(2)(e) – Uredba (EU) št. 1151/2012 – Člen 7(1)(e) – Zaščita geografskih označb in označb porekla – Zahteva za spremembo specifikacije proizvoda – Šunka iz pokrajine Schwarzwald, Nemčija („Schwarzwälder Schinken“) – Določbe o pakiranju na območju proizvodnje – Uporaba Uredbe (ES) št. 510/2006 ali Uredbe (EU) št. 1151/2012)**

(2019/C 65/08)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitveno sodišče**

Bundespatentgericht

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: S

Tožene stranke: EA, EB, EC

**Izrek**

Člen 4(2)(e) Uredbe Sveta (ES) št. 510/2006 z dne 20. marca 2006 o zaščiti geografskih označb in označb porekla za kmetijske proizvode in živila v povezavi s členom 8 Uredbe Komisije (ES) št. 1898/2006 z dne 14. decembra 2006 o podrobnih pravilih za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 510/2006 in člen 7(1)(e) Uredbe (EU) št. 1151/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. novembra 2012 o shemah kakovosti kmetijskih proizvodov in živil je treba razlagati tako, da je zahteva glede pakiranja proizvoda z zaščitenimi geografskimi označbami na geografskem območju proizvodnje tega proizvoda v skladu z navedenim členom 4(2)(e) utemeljena, če je nujno in sorazmerno sredstvo za zaščito kakovosti proizvoda in zagotavljanje njegovega porekla ali nadzora specifikacije zaščitenih geografskih označb. Nacionalno sodišče mora presoditi, ali je taka zahteva glede zaščitenih geografskih označb „Schwarzwälder Schinken“ ustrezno utemeljena z enim od zgoraj navedenih ciljev.

<sup>(1)</sup> UL C 293, 4.9.2017.

---

**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 19. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe  
Bundesfinanzhof – Nemčija) – Finanzamt B/A-Brauerei**

(Zadeva C-374/17) <sup>(1)</sup>

**(Predhodno odločanje – Državne pomoči – Člen 107(1) PDEU – Davek na promet nepremičnin – Oprostitve – Prenos lastništva nepremičnine, do katerega pride zaradi postopkov preoblikovanja znotraj nekaterih skupin družb – Pojem „državna pomoč“ – Pogoji v zvezi s selektivnostjo – Utemeljitev)**

(2019/C 65/09)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitevno sodišče**

Bundesfinanzhof

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Finanzamt B

Tožena stranka: A-Brauerei

ob udeležbi: Bundesministerium der Finanzen

**Izrek**

Člen 107(1) PDEU je treba razlagati tako, da davčna ugodnost, kakršna je ta iz postopka v glavni stvari, na podlagi katere je davka na promet nepremičnin oproščen prenos lastništva na nepremičnini, do katerega pride zaradi postopka preoblikovanja, ki vključuje le družbe iz iste skupine, povezane z udeležbo v kapitalu v višini najmanj 95 % neprekinjeno vsaj pet let pred tem postopkom in pet let po njem, ne izpolnjuje pogoja v zvezi s selektivnostjo zadevne prednosti iz te določbe.

<sup>(1)</sup> UL C 309, 18.09.2017.