

- Tretjič, Splošno sodišče bi moralo potrditi nujnost, da Komisija pazi na sorazmernost zavez v razmerju do zainteresiranih tretjih oseb.
4. Četrty tožbeni razlog: Komisija je zlorabila pooblastila, ker zaveze, za katere je določila, da so zavezujoče, posegajo v zakonodajni postopek, ki je v teku pred Evropskim parlamentom, ki je izrazil zadržanost in skrb glede odprave teritorialnih licenc v avdiovizualnem sektorju in njenega vpliva na financiranje filma, koncentracijo v sektorju in kulturno raznolikost. Komisija naj tega nikakor ne bi upoštevala, saj je s tem, da se je pogajala zgolj z enim neevropskim podjetjem, in sicer družbo Paramount, prejudicirala izid pomembnih zakonodajnih razprav. Ta tožbeni razlog ima dva dela.
- Prvi del: izpodbijani sklep sledi cilju, ki spada v pristojnost in cilje zakonodajalca, in ne Komisije, ki je tako nadomestila evropskega zakonodajalca.
- Drugi del: sklop indicev, ki jih navaja družba GROUPE CANAL +, je zadosten dokaz *prima facie* za resen dvom o odgovornosti Komisije v izpodbijanem sklepu.

---

**Tožba, vložena 9. decembra 2016 – Karelia/EUIPO (KARELIA)**

**(Zadeva T-878/16)**

(2017/C 038/67)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Ino Karelia (Kalamata, Grčija) (zastopnik: M. Karpathakis, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

**Podatki o postopku pred EUIPO**

Zadevna sporna znamka: besedna znamka EU „KARELIA“ – zahteva za registracijo št. 964 502

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 19. septembra 2016 v zadevi R 1562/2015-5

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi,
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

**Navajani tožbeni razlog**

- Kršitev člena 7(1)(c) in (b) Uredbe št. 207/2009.

---

**Tožba, vložena 16. decembra 2016 – Republika Poljska/Komisija**

**(Zadeva T-883/16)**

(2017/C 038/68)

Jezik postopka: poljščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Republika Poljska (zastopnik: B. Majczyna)