

**Tožba, vložena 21. oktobra 2016 – Changmao Biochemical Engineering/Komisija****(Zadeva T-741/16)**

(2016/C 462/49)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd (Čangdžou, Kitajska) (zastopniki: R. Antonini, E. Monard in B. Maniatis, odvetniki)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

**Predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2016/1247 z dne 28. julija 2016 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve in o dokončnem pobiranju začasne dajatve, uvedene na uvoz aspartama s poreklom iz Ljudske republike Kitajske razglasi za nično; in
- Komisiji naloži plačilo stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: Evropska komisija naj s tem, da tožeče stranke ni priznala tržnogospodarske obravnave, kršila člen 2 (7)(b) in (c) Uredbe (EU) št. 2016/1036 <sup>(1)</sup> in načelo varstva legitimnih pričakovanj ter naložila nerazumno dokazno breme v nasprotju z načelom dobrega upravljanja.
2. Drugi tožbeni razlog: Evropska komisija naj bi s tem, da se je oprla na cene in stroške proizvajalca v Uniji za določitev normalne vrednosti, kršila člen 2(7)(a) Uredbe (EU) št. 2016/1036.
3. Tretji tožbeni razlog: Evropske komisija naj bi z zavrnitvijo prilagoditev kršila člene 2(10), 3(2)(a), 3(3) in 9(4) Uredbe (EU) št. 2016/1036 in načelo dobrega upravljanja.
4. Četrty tožbeni razlog: Evropska komisija naj bi z ugotovitvijo, da je dampinški uvoz povzročil premoženjsko škodo industriji Unije, kršila člen 3(2) in (6) (in podredno člen 6(7)) Uredbe (EU) št. 2016/1036.
5. Peti tožbeni razlog: Evropska komisija naj bi s tem, da se je oprla na nezanesljive podatke, kršila člene 2(7)(a), 3(2), 3(3) in (5) Uredbe (EU) št. 2016/1036.

<sup>(1)</sup> Uredba (EU) 2016/1036 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o zaščiti proti dampinškemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske unije (UL L 176, str. 21).