

Tožene stranke: Romunija, Evropska komisija, Agencija za sodelovanje energetske regulatorjev (ACER) in Autoritatea națională de reglementare în domeniul energiei (ANRE) (Romunija)

Predmet

Predlog za izdajo začasne odredbe v okviru tožbe proti Romuniji, Evropski komisiji, Agenciji za sodelovanje energetske regulatorjev (ACER) in Autoritatea națională de reglementare în domeniul energiei (ANRE) (Roumunija)

Izrek

1. Postopek s predlogom za izdajo začasne odredbe se ustavi.
2. Ioan Nicolae in druge tožeče stranke, katerih imena so navedena v prilogi k sklepu, nosijo svoje stroške.

Tožba, vložena 2. septembra 2016 – Haeberlen/ENISA

(Zadeva T-632/16)

(2016/C 410/31)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Thomas Haeberlen (Swisttal, Nemčija) (zastopnika: L. Levi in A. Tymen, odvetnika)

Tožena stranka: Agencija Evropske unije za varnost omrežij in informacij

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- tožbo razglasi za dopustno in utemeljeno;
- zato,
- odločbo z dne 21. oktobra 2015 razglasi za nično;
 - po potrebi odločbo z dne 20. maja 2016, ki je bila prejeta 23. maja 2016 in s katero je bila zavrnjena pritožba, razglasi za nično;
 - odredi povrnitev nepremoženjske škode tožeče stranke, ocenjene na 3 000 EUR;
 - toženi stranki naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: nezakonnost Uredbe (EU) št. 422/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o prilagoditvi osebnih prejemkov in pokojnin uradnikov in drugih uslužbencev Evropske unije ter korekcijskih koeficientov, ki se zanje uporabljajo, z učinkom od 1. julija 2011 (UL 2014, L 129, str. 5) in Uredbe (EU) št. 423/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o prilagoditvi osebnih prejemkov in pokojnin uradnikov in drugih uslužbencev Evropske unije ter korekcijskih koeficientov, ki se zanje uporabljajo, z učinkom od 1. julija 2012 (UL 2014, L 129, str. 12) (v nadaljevanju: izpodbijani uredbi). Natančneje, pri sprejemanju uredb naj bi prišlo do več kršitev, zlasti bistvene kršitve postopka, obveznosti obrazložitve, člena 10 Priloge XI h Kadrovskim predpisom, veljavnim pred začetkom veljavnosti Uredbe (EU, EURATOM) št. 1023/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2013 o spremembi Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije in Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske unije (UL 2013, L 287, str. 15), kršitve členov 10, 11 in 65 Kadrovskih predpisov, načel pridobljenih pravic in sorazmernosti, načela varstva zaupanja v pravo in pravil socialnega dialoga.

2. Drugi tožbeni razlog: kršitev načela dobrega upravljanja, obveznosti obrazložitve in dolžnost skrbnega ravnanja.

Tožba, vložena 15. septembra 2016 – Camerin/Parlament

(Zadeva T-647/16)

(2016/C 410/32)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Laure Camerin (Etterbeek, Belgija) (zastopnik: M. Casado García-Hirschfeld, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je sodba dopustna;
- izpodbijano odločbo razglasi za nično;
- po potrebi zavrnilno odločbo razglasi za nično;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe zoper odločbo, ki jo je 1. decembra 2015 sprejel generalni sekretar skupine S&D v Evropskem parlamentu in s katero je bila zavrnjena njena zaposlitev po 65. letu starosti in to do 31. decembra 2016, navaja en tožbeni razlog, ki je razdeljen na dva dela.

- Prvi del se nanaša na kršitev člena 52 Kadrovskih predpisov, na očitno napako pri presoji in na kršitev načela dobrega upravljanja.
- Drugi del se nanaša na kršitev člena 1, šesti odstavek, Priloge II h Kadrovskim predpisom.

Tožba, vložena 14. septembra 2016 – Crocs/EUIPO – Gifi Diffusion (Footwear)

(Zadeva T-651/16)

(2016/C 410/33)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Crocs, Inc. (Niwot, Kolorado, Združene države) (zastopniki: J. Guise, D. Knight, L. Cassidy, H. Seymour, Solicitors, M. Berger, N. Hadjadj Cazier, H. Haouideg, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Francija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik spornega modela: tožeča stranka

Zadevni sporni model: model Skupnosti „Footwear“ – model Skupnosti št. 257001-0001

Izpodbijana odločba: Odločba tretjega odbora EUIPO za pritožbe z dne 6. junija 2016 v zadevi R 853/2014-3