

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep Komisije C(2016) 3753 z dne 20. junija 2016, vročen 21. junija 2016, o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije razglasi za ničen v delu, v katerem je zaradi pomanjkljivosti pri konsolidaciji iz financiranja Evropske unije izključen znesek 29 957 339,70 EUR v zvezi z odhodki, ki jih je prijavila Portugalska republika v okviru pomoči na površino za leti 2013 in 2014;
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev načela varstva legitimnih pričakovanj, ki jo je Komisija storila s tem, da je najprej priznala izvajanje javnega razvojnega programa za prilagoditev pravic v skladu s členom 41(3) Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 z dne 19. januarja 2009 o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor za kmete v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete, spremembi uredb (ES) št. 1290/2005, (ES) št. 247/2006, (ES) št. 378/2007 in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1782/2003 (UL 2009, L 30, str. 16), nato pa naknadno zavrnila financiranje odhodkov na podlagi prilagoditve pravic, ki ji je bila predlagana.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev členov 34, 36 in 41(3) Uredbe (ES) št. 73/2009.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev člena 31(2) Uredbe Sveta (ES) št. 1290/2005 z dne 21. junija 2005 o financiranju skupne kmetijske politike (UL 2005, L 209, str. 1) in načela sorazmernosti.

Tožba, vložena 22. avgusta 2016 – Portugalska/Komisija**(Zadeva T-463/16)**

(2016/C 392/58)

*Jezik postopka: portugalsčina***Stranki**

Tožeča stranka: Portugalska republika (zastopniki: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão in J. Saraiva de Almeida, agenti)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep Komisije C(2016) 3753 z dne 20. junija 2016, vročen 21. junija 2016, o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije razglasi za ničen v delu, v katerem je iz financiranja Evropske unije izključen znesek 8 984 891,60 EUR v zvezi z odhodki, ki jih je prijavila Portugalska republika v okviru navzkrižne skladnosti za leta 2011, 2012 in 2013;
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja šest razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: pomanjkljiva obrazložitev in kršitev člena 11 Uredbe Komisije (ES) št. 885/2006 z dne 21. junija 2006 o določitvi podrobnih pravil za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1290/2005 glede akreditacije plačilnih agencij in drugih organov ter potrditve obračunov Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) (UL 2006, L 171, str. 90).
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev člena 24 Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 z dne 19. januarja 2009 o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor za kmete v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete, spremembi uredb (ES) št. 1290/2005, (ES) št. 247/2006, (ES) št. 378/2007 in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1782/2003 (UL 2009, L 30, str. 16) in členov 54(1)(c), drugi odstavek, in 71 Uredbe Komisije (ES) št. 1122/2009 z dne 30. november 2009 o podrobnih pravilih za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 v zvezi z navzkrižno skladnostjo, modulacijo ter integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom v okviru shem neposrednih podpor za kmete, določenih za navedeno uredbo, ter za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1234/2007 v zvezi z navzkrižno skladnostjo v okviru sheme podpore, določene za sektor vina (UL 2009, L 316, str. 65).
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev členov 26 in 53 Uredbe (ES) št. 1122/2009.
4. Četrty tožbeni razlog: pomanjkljiva obrazložitev.
5. Peti tožbeni razlog: kršitev načela *ne bis in idem*.
6. Šesti tožbeni razlog: kršitev načela sorazmernosti in člena 31 Uredbe Sveta (ES) št. 1290/2005 z dne 21. junija 2005 o financiranju skupne kmetijske politike (UL 2005, L 209, str. 1).

Tožba, vložena 30. avgusta 2016 – Sicignano/EUIPO – Inprodi (GiCapri „a giacchett’e capri“)**(Zadeva T-619/16)**

(2016/C 392/59)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: italijanščina***Stranke**

Tožeča stranka: Pasquale Sicignano (Santa Maria la Carità, Italija) (zastopniki: A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli, G. Petrocchi, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Inghirami Produzione DISTRINUZIONE SpA (Inprodi) (Milano, Italija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Evropske unije z besednim elementom „GiCapri „a giacchett’e capri“ – Zahteva za registracijo št. 12 512 778

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. junija 2016 v zadevi R 806/2015-5

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. junija 2016 v zadevi R 806/2015-5, s katero je bila zavržena zahteva za registracijo št. 12512778 sestavljene znamke „GiCapri „a giacchett’e capri“ za proizvode iz razredov 18, 25 in 35, in posledično tej zahtevi ugodi;