

Tožbeni predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo in ugodi predlogu tožeče stranke za registracijo sporne znamke.

Navajani tožbeni razlog

- Sporna znamka ni opisna in ima razlikovalni učinek.

Tožba, vložena 5. avgusta 2016 – Souruh/Svet**(Zadeva T-440/16)**

(2016/C 364/23)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki**

Tožeča stranka: Souruh SA (Damask, Sirija) (zastopnik: E. Ruchat, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba tožeče stranke dopustna in utemeljena;
- zato Sklep Sveta (SZVP) 2016/850 z dne 27. maja 2016 in poznejše akte za njegovo izvajanje razglasi za nične v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko;
- Svetu Evropske unije naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet razlogov, ki so v bistvenem enaki oziroma podobni razlogom, navedenim v okviru zadeve T-411/16, Syriatel Mobile Telecom/Svet.

Tožba, vložena 5. avgusta 2016 – Tetra Pharm (1997)/EUIPO – Sebapharma (SeboCalm)**(Zadeva T-441/16)**

(2016/C 364/24)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke**

Tožeča stranka: Tetra Pharm (1997) Ltd (Tel Aviv, Izrael) (zastopnik: A. Gorzkiewicz,)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Sebapharma GmbH & Co. KG (Boppard, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka