

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Aromas Selective, SL (Dos Hermanas, Španija)

### **Podatki o postopku pred EUIPO**

*Prijavitelj:* tožeča stranka

*Zadevna sporna znamka:* figurativna znamka Evropske unije, ki vsebuje besedne elemente „Aa AROMAS artesanales“ – prijava št. 12 215 018

*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom

*Izpodbijana odločba:* odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 20. maja 2016 v zadevi R 766/2015-5

### **Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

### **Navajani tožbeni razlogi**

- Obstoje prednostnih pravic in miren soobstoj domnevno nasprotujočih si znamk na trgu in v registru;
- majhen razlikovalni učinek besede AROMAS;
- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

---

**Tožba, vložena 26. julija 2016 – Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik/EUIPO (медведь)**

**(Zadeva T-432/16)**

(2016/C 364/22)

*Jezik postopka:* nemščina

### **Stranke**

*Tožeča stranka:* Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Nemčija) (zastopnik: A. Lingenfelser, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

### **Podatki o postopku pred EUIPO**

*Zadevna sporna znamka:* figurativna znamka Evropske unije, ki vsebuje besedni element „медведь“ – Prijava št. 14 397 921

*Izpodbijana odločba:* odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 17. maja 2016 v zadevi R 240/2016-1

**Tožbeni predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo in ugodi predlogu tožeče stranke za registracijo sporne znamke.

**Navajani tožbeni razlog**

- Sporna znamka ni opisna in ima razlikovalni učinek.

---

**Tožba, vložena 5. avgusta 2016 – Souruh/Svet****(Zadeva T-440/16)**

(2016/C 364/23)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki**

*Tožeča stranka:* Souruh SA (Damask, Sirija) (zastopnik: E. Ruchat, odvetnik)

*Tožena stranka:* Svet Evropske unije

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba tožeče stranke dopustna in utemeljena;
- zato Sklep Sveta (SZVP) 2016/850 z dne 27. maja 2016 in poznejše akte za njegovo izvajanje razglasi za nične v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko;
- Svetu Evropske unije naloži plačilo stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet razlogov, ki so v bistvenem enaki oziroma podobni razlogom, navedenim v okviru zadeve T-411/16, Syriatel Mobile Telecom/Svet.

---

**Tožba, vložena 5. avgusta 2016 – Tetra Pharm (1997)/EUIPO – Sebapharma (SeboCalm)****(Zadeva T-441/16)**

(2016/C 364/24)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke**

*Tožeča stranka:* Tetra Pharm (1997) Ltd (Tel Aviv, Izrael) (zastopnik: A. Gorzkiewicz,)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Sebapharma GmbH & Co. KG (Boppard, Nemčija)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Prijavitelj sporne znamke:* tožeča stranka