

- Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino naloži, naj ugotovi zahtevku za razglasitev ničnosti, ki ga je vložila družba DOGG LABEL;
- znamko Skupnosti „JAPRAG“ št. 8 820 301 razglasi za nično za vse proizvode iz razredov 18 in 25 na podlagi člena 53 (1) Uredbe o znamki Evropske unije v povezavi s členom 8(1)(b) te uredbe.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 53(1)(a) Uredbe št. 207/2009;
- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 31. julija 2016 – Syriatel Mobile Telecom/Svet

(Zadeva T-411/16)

(2016/C 364/15)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damask, Sirija) (zastopnik: E. Ruchat, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba tožeče stranke dopustna in utemeljena;
- zato Sklep Sveta (SZVP) 2016/850 z dne 27. maja 2016 in poznejše akte za njegovo izvajanje razglasi za nične v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko;
- Svetu Evropske unije naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev pravice do obrambe in pravice do učinkovitega sodnega varstva iz členov 6 in 13 Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (v nadaljevanju: EKČP), člena 215 Pogodbe o delovanju Evropske unije (v nadaljevanju: PDEU) ter členov 41 in 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev obveznosti obrazložitve, ker obrazložitev Sveta ne izpolnjuje obveznosti, ki velja za institucije Evropske unije in ki je določena v členu 6 EKČP, členu 296 PDEU in členu 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.

3. Tretji tožbeni razlog: očitna napaka pri presoji, ki jo je Svet storil v zvezi ugotovitvijo, da je tožeča stranka udeležena pri financiranju sirskega režima.
4. Četrty tožbeni razlog: izpodbijani ukrepi neupravičeno in nesorazmerno posegajo v temeljne pravice tožeče stranke in zlasti njeno lastninsko pravico, določeno v členu 1 Protokola št. 1 k EKČP in členu 17 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, ter v njeno pravico do spoštovanja ugleda, določeno v členih 8 in 10(2) EKČP.
5. Peti tožbeni razlog: kršitev Smernic Sveta z dne 2. decembra 2005 za izvajanje in ocenjevanje omejevalnih ukrepov (sankcij) v okviru skupne zunanje in varnostne politike Evropske unije (dokument Sveta 15114/05 z dne 2. decembra 2005).

Tožba, vložena 31. julija 2016 – Bena Properties/Svet

(Zadeva T-412/16)

(2016/C 364/16)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Bena Properties Co. SA (Damask, Sirija) (zastopnik: E. Ruchat, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba tožeče stranke dopustna in utemeljena;
- zato Sklep Sveta (SZVP) 2016/850 z dne 27. maja 2016 in poznejše akte za njegovo izvajanje razglasi za nične v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko;
- Svetu Evropske unije naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet razlogov, ki so v bistvenem enaki oziroma podobni razlogom, navedenim v okviru zadeve T-411/16, Syriatel Mobile Telecom/Svet.

Tožba, vložena 31. julija 2016 – Cham/Svet

(Zadeva T-413/16)

(2016/C 364/17)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Cham Holding (Damask, Sirija) (zastopnik: E. Ruchat, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije