

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* eBay, Inc. (San Jose, Kalifornija, Združene države)

### **Podatki o postopku pred EUIPO**

*Prijavitelj:* tožeča stranka

*Zadevna sporna znamka:* besedna znamka Evropske unije „DATABAY“ – prijava znamke Evropske unije št. 12 353 975

*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom

*Izpodbijana odločba:* odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 12. maja 2016 v zadevi R 925/2015-1

### **Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo lastnih stroškov in stroškov tožeče stranke.

### **Navajani tožbeni razlog**

- Kršitev člena 8(5) Uredbe št. 207/2009.

---

**Tožba, vložena 22. julija 2016 – Dogg Label/EUIPO – Chemoul (JAPRAG)**

**(Zadeva T-406/16)**

(2016/C 364/14)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina*

### **Stranke**

*Tožeča stranka:* Dogg Label (Marseille, Francija) (zastopnik: M. Angelier, odvetnica)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Patrick Chemoul (Pariz, Francija)

### **Podatki o postopku pred EUIPO**

*Imetnik sporne znamke:* druga stranka pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* besedna znamka Evropske unije „JAPRAG“ – Znamka Evropske unije št. 8 820 301

*Postopek pred EUIPO:* postopek za ugotovitev ničnosti

*Izpodbijana odločba:* Odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 13. maja 2016 v zadevi R 2336/2015-2

### **Tožbeni predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;

- Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino naloži, naj ugotovi zahtevku za razglasitev ničnosti, ki ga je vložila družba DOGG LABEL;
- znamko Skupnosti „JAPRAG“ št. 8 820 301 razglasi za nično za vse proizvode iz razredov 18 in 25 na podlagi člena 53 (1) Uredbe o znamki Evropske unije v povezavi s členom 8(1)(b) te uredbe.

#### Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 53(1)(a) Uredbe št. 207/2009;
- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

---

### Tožba, vložena 31. julija 2016 – Syriatel Mobile Telecom/Svet

(Zadeva T-411/16)

(2016/C 364/15)

Jezik postopka: francoščina

#### Stranki

Tožeča stranka: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damask, Sirija) (zastopnik: E. Ruchat, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

#### Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba tožeče stranke dopustna in utemeljena;
- zato Sklep Sveta (SZVP) 2016/850 z dne 27. maja 2016 in poznejše akte za njegovo izvajanje razglasi za nične v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko;
- Svetu Evropske unije naloži plačilo stroškov postopka.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev pravice do obrambe in pravice do učinkovitega sodnega varstva iz členov 6 in 13 Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (v nadaljevanju: EKČP), člena 215 Pogodbe o delovanju Evropske unije (v nadaljevanju: PDEU) ter členov 41 in 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev obveznosti obrazložitve, ker obrazložitev Sveta ne izpolnjuje obveznosti, ki velja za institucije Evropske unije in ki je določena v členu 6 EKČP, členu 296 PDEU in členu 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.