

— Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo zgolj en tožbeni razlog, s katerim trdijo, da je izpodbijani sklep brez pravne podlage in da torej krši člen 1(2) in Prilogo k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2015/2272.

Evropska komisija je izpodbijani sklep oprla na sodbo Sodišča *ArcelorMittal Tubular Products Ostrava a.s. in drugi/Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd* ter *Svet Evropske unije/Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd* (Združeni zadevi C-186/14 P in C-193/14 P, EU: C:2016:209), s katero je Sodišče potrdilo sodbo Splošnega sodišča *Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd/Svet Evropske unije* (T-528/09, EU:T:2014:35), s katero je Splošno sodišče razglasilo za nično Uredbo Sveta (ES) št. 926/2009 o uvedbi protidampinške dajatve na nekatere brezšivne cevi s poreklom iz Ljudske republike Kitajske v delu, v katerim je ta nalagala protidampinško dajatev za proizvode družbe Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd. Tožeče stranke menijo, da je Evropska komisija razglasitev ničnosti Uredbe Sveta (ES) št. 926/2009 napačno razširila na Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2015/2272, saj ta ni bila predmet sodnih sporov. Evropska komisija bi zato lahko izpodbijani sklep sprejela šele po razveljavitvi Uredbe (EU) 2015/2272.

Tožba, vložena 11. julija 2016 – Brunner/EUIPO – CBM (H HOLY HAFERL HAFERL SHOE COUTURE)

(Zadeva T-367/16)

(2016/C 305/70)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Gerd Brunner (Moosthenning, Nemčija) (zastopnica: N. Maenz, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: CBM Creative Brands Marken GmbH (Zürich, Švica)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Skupnosti, ki vsebuje besedne elemente „H HOLY HAFERL HAFERL SHOE COUTURE“ – Prijava št. 11 988 144

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 10. maja 2016 v zadevi R 2943/2014-5

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razveljavi odločbo o ugovoru petega odbora za pritožbe Urada Evropske unije za intelektualno lastnino z dne 10. maja 2016 (pritožba R 2943/2014-5);

- zavrne ugovor intervenientke z dne 12. novembra 2013 v zvezi z znamko Unije št. 11 306 545 in nemske znamke št. 302 010 023 903 (ugovor B002269325);
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Sklep Splošnega sodišča z dne 10. junija 2016 – Litva/Komisija**(Zadeva T-533/13) ⁽¹⁾**

(2016/C 305/71)

Jezik postopka: litovščina

Predsednik četrtega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 359, 7.12.2013.

Sklep Splošnega sodišča z dne 22. junija 2016 – Gain Capital UK/EUIPO – Citigroup (CITY INDEX)**(Zadeva T-269/14) ⁽¹⁾**

(2016/C 305/72)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik prvega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 253, 4.8.2014.

Sklep Splošnega sodišča z dne 16. junija 2016 – Swatch/EUIPO – L'atelier Wysiwyg (wysiwatch WhatYouSeesTheWatchYouGet)**(Zadeva T-83/15) ⁽¹⁾**

(2016/C 305/73)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik prvega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 127, 20.4.2015.
