

3. Tretji tožbeni razlog: Kršitev člena 107(1) PDEU, ker je Komisija napačno sklepala, da so sporazumi med letališčem in tožečima strankama dajali prednost tožečima strankama. Komisija je nepravilno zavrnila sprejetje primerjalne analize, ki sta jo predlagali tožeči stranki, storila očitno napako pri presoji in ni navedla razlogov v svoji analizi donosnosti profitability analysis, by failing to attribute an appropriate value to the marketing services provided under the marketing services agreements; wrongly dismissing the rationale behind the airport's decision to purchase marketing services; erroneously dismissing the possibility that part of the marketing services may have been purchased for general interest purposes; basing its conclusions on incomplete, unreliable and inappropriate data for its calculation of profitability; and wrongly disregarding the wider benefits of the airport's Airport Services Agreement with Ryanair.

4. Četrти tožbeni razlog: Fourth plea in law, alleging, on a subsidiary basis, a breach of Articles 107(1) and 108(2) TFEU, in that the Commission committed a manifest error of assessment and an error of law by finding that the aid to Ryanair and AMS was equal to the cumulated marginal losses of the airport (as calculated by the Commission) instead of the actual benefit to Ryanair and AMS. The Commission should have examined the extent to which the alleged benefit had actually been passed on to Ryanair's passengers. Further, it failed to quantify any competitive advantage that Ryanair enjoyed through the alleged aid, and it failed to explain properly why the recovery of the amount of aid specified in the decision was necessary to ensure the re-establishment of the situation prior to the grant of the aid.

---

**Tožba, vložena 20. aprila 2016 – Kofola ČeskoSlovensko/EUIPO – Mionetto (UGO)**

(Zadeva T-176/16)

(2016/C 222/31)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Kofola ČeskoSlovensko (Ostrava, Češka republika) (zastopnik: L. Lorenc, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Mionetto SpA (Valdobbiadene, Italija)

**Podatki o postopku pred UUNT**

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka EU, ki vsebuje besedni element „UGO“ – Prijava št. 11 541 851

Postopek pred UUNT: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 22. februarja 2016 v zadevi R 2707/2014-4

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predлага, naj:

— razveljavi izpodbijano odločbo;

- 
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

#### **Navajani tožbeni razlog**

- Kršitev Uredbe št. 207/2009, kakor je bila spremenjena, in pravnih pravil v zvezi z njenim izvajanjem, zlasti nepravilna presoja verjetnosti zmede glede zadevnih znamk.
- 

**Tožba, vložena 22. aprila 2016 – L'Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER SMOKY)**

**(Zadeva T-179/16)**

**(2016/C 222/32)**

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina*

#### **Stranke**

*Tožeča stranka: L'Oréal (Pariz, Francija) (zastopnika: T. de Haan in P. Péters, odvetnika)*

*Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)*

*Druga stranka pred odborom za pritožbe: Guinot SAS (Pariz, Francija)*

#### **Podatki o postopku pred EUIPO**

*Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka*

*Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije „MASTER SMOKY“ – prijava št. 11 567 104*

*Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom*

*Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe EUIPO z dne 23. februarja 2016 v zadevi R 2905/2014-5*

#### **Tožbena predloga**

*Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:*

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov, vključno s stroški, ki jih je tožeča stranka priglasila v okviru postopka pred petim odborom za pritožbe Urada.

#### **Navajani tožbeni razlog**

- Kršitev člena 8(1)(b), v povezavi s členom 75 Uredbe št. 207/2009.
- 

**Tožba, vložena 22. aprila 2016 – L'Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER SHAPE)**

**(Zadeva T-180/16)**

**(2016/C 222/33)**

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina*

#### **Stranke**

*Tožeča stranka: L'Oréal (Pariz, Francija) (zastopnika: T. de Haan in P. Péters, odvetnika)*