

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri razloge, ki so v bistvu enaki ali podobni tožbenim razlogom v zadevi T-133/16, Caisse régionale de crédit agricole mutuel Alpes Provence/ECB.

---

**Tožba, vložena 29. marca 2016 – Caisse régionale de crédit agricole mutuel Charente-Maritime Deux-Sèvres/ECB****(Zadeva T-135/16)**

(2016/C 175/37)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki**

*Tožeča stranka:* Caisse régionale de crédit agricole mutuel Charente-Maritime Deux-Sèvres (Saintes, Francija) (zastopnik: H. Savoie, odvetnik)

*Tožena stranka:* Evropska centralna banka

**Predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razglasi ničnost sklepa Evropske centralne banke z dne 29. januarja 2016 (ECB/SSM/2016 – 969500T)5KRTCJQWXH05/101), sprejetega na podlagi člena 4(1)(e) Uredbe (EU) št. 468/2014 Evropske centralne banke in na podlagi členov L. 511-13, L. 511-52, L. 511-58, L. 612-23-1 in R. 612-29-3 francoskega monetarnega in finančnega zakonika.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri razloge, ki so v bistvu enaki ali podobni tožbenim razlogom v zadevi T-133/16, Caisse régionale de crédit agricole mutuel Alpes Provence/ECB.

---

**Tožba, vložena 29. marca 2016 – Caisse régionale de crédit agricole mutuel Brie Picardie/ECB****(Zadeva T-136/16)**

(2016/C 175/38)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki\*e**

*Tožeča stranka:* Caisse régionale de crédit agricole mutuel Brie Picardie (Amiens, Francija) (zastopnik: H. Savoie, odvetnik)

*Tožena stranka:* Evropska centralna banka

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— se razglasi ničnost odločbe Evropske centralne banke z dne 29. januarja 2016 (ECB/SSM/2016 – 969500T)5KRTCJQWXH05/99), sprejete na podlagi člena 4(1)(e) Uredbe (EU) št. 468/2014 Evropske centralne banke ter na podlagi členov L. 511-13, L. 511-52, L. 511-58, L. 612-23-1 in R. 612-29-3 francoskega monetarnega in finančnega zakonika.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge, ki so v bistvenem enaki ali podobni tistim, ki so bili navedeni v okviru zadeve T-133/16, Caisse régionale de crédit agricole mutuel Alpes Provence/BCE.

**Tožba, vložena 31. marca 2016 – SDSR/EUIPO – Berghaus (BERG OUTDOOR)****(Zadeva T-139/16)**

(2016/C 175/39)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke**

*Tožeča stranka:* Sports Division SR, SA (SDSR) (Matosinhos, Portugalska) (zastopnika: A. Sebastião in J. Pimenta, odvetnika)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Berghaus Ltd (London, Združeno kraljestvo)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Prijavitelj sporne znamke:* tožeča stranka

*Zadevna sporna znamka:* mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, figurativne znamke, ki vsebuje besedne elemente „BERG OUTDOOR“ – mednarodna registracija št. 1 116 936, v kateri je imenovana Evropska unija

*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom

*Izpodbijana odločba:* Odločba drugega odbora EUIPO za pritožbe z dne 21. januarja 2016 v zadevi R 153/2015-2

**Tožbeni predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži, naj v celoti odobri mednarodno registracijo št. 1 116 936, v kateri je imenovana Evropska unija;
- intervenientki naloži plačilo stroškov.

**Navajani tožbeni razlog**

- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.